

**Z A P I S N I K**  
**4. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci,**  
**ki je bila 25.04.2007 ob 18.00 uri**  
**v prostorih sejne dvorane Občine Beltinci,**  
**Mladinska ul. 2, Beltinci**

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Igor Adžič, Roman Činč, Peter Dugar, Martin Duh, Jožef Erjavec, Štefan Ferenčak, Stanko Glavač, Peter Gruškovnjak, Simon Horvat, Srečko Horvat, Marjan Maučec, Ivan Mesarič, Ana Nerad, Jožica Pucko, Regina Sraka, Martin Virag, Andrej Vöröš, Valerija Žalig.

ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:, Daniela Horvat.

PRISOTNI OSTALI VABLJENI: Klavdija Šek, predstavnica podjetja Saubermacher & Komunala Murska Sobota, Miroslava Šömen, ravnateljica Vrtca Beltinci, podpredsednik Nadzornega odbora Občine Beltinci, Alojz Baša, direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš, Janez Senica – svetovalec I v občinski upravi Občine Beltinci, Štefan Činč – finančnik I v občinski upravi.

Župan Milan Kerman je v začetku pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je prisotnih 15 članov občinskega sveta, torej je svet sklepčen in se seja lahko nadaljuje.

Predlagal je dnevni red nocojšnje seje na katerega prisotni niso imeli pripomb.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 15 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 15, PROTI: 0.

**Sklep št. 37/IV:**

Sprejme se dnevni red 4. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci in sicer:

1. Potrditev zapisnikov 3. redne, nadaljevanja 3. redne in 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.
2. Realizacija sklepov 3. redne, nadaljevanja 3. redne in 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.
3. Soglasje k dvigu cen ravnanja z komunalnimi odpadki in slep o spreminjanju cen ravnanja z odpadki za strošek amortizacije za proračunsko leto 2007 in 2008.
4. Soglasje k povišanju ekonomske cene programa Vrtca Beltinci.
5. Sprejem poslovnega poročila z finančnim poročilom ZTK Beltinci in soglasje k programu dela ZTK Beltinci za leto 2008.
6. Odloka o proračunih Občine Beltinci za leto 2008 in 20 (osnutek).
7. Imenovanje članov v Svet območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Murska Sobota.
8. Razno.
9. Pobude in vprašanja.

**AD 1 – potrditev zapisnikov 3. redne, nadaljevanja 3. redne in 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

1. Zapisnika 3. redne in nadaljevanje 3. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci

Roman Činč je podal dodatek k zapisniku nadaljevanja 3. redne seje, na kateri so bila imenovana delovna telesa občinskega sveta kot tudi sestava organov, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci. Ker je zelo dosti imen izvoljenih članov teles, predlaga, da se doda še grafična zastopanost v delovnih telesih občinskega sveta. S posebno barvo se prikažejo stolpci, kot bi dejansko po izidu volitev morala pripadati delovna telesa posameznim strankam, s posebno barvo – npr. rdečo, pa kako so dejansko delovna telesa po izvedbi volitev na takratni seji sveta bila izvoljena. Iz takega prikaza bo takoj razvidno, da so svetniki SLS skupaj z SDS in samostojna svetnika presegla članstvo v delovnih telesih, dočim NSi, SD, LDS in Lista za občino Beltinci pa so

podcenjena, glede na volilni rezultat. Tako se bo videla dejanska struktura in kdo od strank bo prevzel odgovornost za delovanje občine v tem mandatu. Njegovo osebno mnenje je namreč še vedno, da je prišlo do nespoštovanja volilnega rezultata in zamujena je bila priložnost, da bi lahko te komisije in odbore imenovali tudi še kako drugače in ne le po strankarski pripadnosti.

Marjan Maučec se strinja z pripravo grafičnega prikaza, moti pa ga dejstvo, od kod predhodniku podatek, kdo je strankarski pripadnik in kdo ne. Če misli, da je to predlagatelj, se zelo moti, v delovnih telesih je namreč kar 80 % oseb, ki niso v strankah, zato meni, da ni prišlo do ničesar nepravilnega. Dodatno pa ima pripombo na zapisnik 3. redne seje (prvi del), kjer je bila obširna razprava pri točki AD 4 – od šeste strani naprej – gradnja doma ostarelih v Beltincih. Zahteva namreč, da se vključi zapis Sraka Stanislava – predstavnika gradbenega odbora, saj je na takratni seji prišlo do konflikta med imenovanim in županom- razprava naj se priloži v magnetogramski obliki.

Valerija Žalig se je osredotočila na razpravo z prejšnje seje predvsem z vidika kako se je takrat volilo, koga strankarsko in koga ne, vendar pa je spomnila na besede Marjana Maučeca, ki je nekaterim očital, da nočejo delati – kar seveda nikakor ni res. Sama je že 18 let turistična delavka, veliko je delala na tem področju, pomagala v raznih komisijah, prejela je tudi zlato medaljo kot edina v Sloveniji za najboljši turistični izdelek in s tega vidika so tako Beltinčani kot občina prikrajšani – dvomi tudi v poštenost realnih volitev, saj se ni volilo po sposobnostih, ampak po strankarski pripadnosti.

Ostali prisotni pripomb na vsebino zapisnika 3. in nadaljevanja 3. redne seje niso imeli zato je župan glede na razpravo predlagal v sprejem naslednji sklep:  
K zapisniku 3. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci se priloži magnetogramski zapis razprave pri AD 4 –izgradnja doma starejših v Beltincih – razprava gospoda Stanislava Srake ter da se priloži grafični prikaz sestave delovnih teles občinskega sveta.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 9, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 38/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci sprejema vsebino zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci s tem, da se doda magnetogramski zapis razprave pri AD 4-izgradnja doma ostarelih v Beltincih – razprava gospoda Stanislave Srake. Občinski svet Občine Beltinci sprejema vsebino zapisnika nadaljevanja 3. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci s tem, da se doda tabelarni – grafični prikaz sestave delovnih teles občinskega sveta.

Seje se je udeležila svetnica Jožica Pucko.

#### 2. Zapisnik 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Beltinci

Ob pregledu zapisnika 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Beltinci ni bilo ugotovljenih nobenih napak, zato ga je župan Milan Kerman dal na glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 16, PROTI:0.

#### **Sklep št. 39/IV:**

Sprejme se vsebina zapisnika 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Beltinci v predlagani obliki.

#### **AD 2 – realizacija sklepov 3. redne, nadaljevanja 3. redne in 1. korespondenčne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

Župan Milan Kerman je podal poročilo o realizaciji sklepov prejšnjih dveh sej in na njegovo izvajanje prisotni niso imeli nobenih pripomb.

Seje se je udeležil svetnik Stanko Glavač.

### **AD 3 – Soglasje k dvigu cen ravnanja z komunalnimi odpadki in slep o spreminjanju cen ravnanja z odpadki za strošek amortizacije za proračunsko leto 2007 in 2008.**

Pri tej točki dnevnega reda je gospa Klavdija Šek predstavila nujnost sprejetja dveh sklepov s strani občinskega sveta. Občina Beltinci mora podati soglasje k dvigu cen ravnanja s komunalnimi odpadki. Prošnja za soglasje k dvigu teh cen se nanaša na porast stroškov upravljanja odlagališča v Puconcih zaradi predaje novih objektov in naprav v upravljanje podjetju Saubermacher & Komunala Murska Sobota in zaradi opravljanja storitev v okviru veljavne zakonodaje (porast stroškov električne energije, izdelava nabrežin na telesu deponije, nova zaposlitev vzdrževalca objektov in naprav na odlagališču odpadkov in obdelava izcedne vode). Predlaga se porast cen v višini 2,84 %. Cena storitve zbiranja in odvoza odpadkov ostane nespremenjena. Za končne uporabnike predstavlja dvig en za 2,38 %. Tako je občinski svet na podlagi določil Zakona o kontroli cen, Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev, pristojen za oblikovanje cen komunalnih storitev na način, ki ga določa mehanizem za oblikovanje cen komunalnih storitev. Občina Puconci in Občina Tišina sta svoje soglasje že podali, svoje mnenje pa morajo izreči tudi še ostale občine, pravne naslednice bivše občine Murska Sobota.

V nadaljevanju je občinski svet pristojen za sprejetje sklepa o spreminjanju cen ravnanja z odpadki za strošek amortizacije CERO Puconci za proračunski leti 2007 in 2008. Zaradi predaje v najem novih objektov in naprav v okviru CERO Puconci je v skladu z Uredbo o oblikovanju cen komunalnih storitev potrebno uveljavljati dvig cen ravnanja z odpadki za strošek amortizacije letih.

Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo, zato je župan Milan Kerman podal najprej v sprejem predlog sklepa o dvigu cen ravnanja z odpadki.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 15 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 14, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 40/IV:**

Cene ravnanja z odpadki, ki ga opravlja podjetje Saubermacher & Komunala Murska Sobota se dvignejo za 2,84 % in sicer za 13,51 % za storitev odlaganja komunalnih odpadkov zaradi nadgradnje obstoječega sistema (dodatnih stroškov upravljanja CERO Puconci). Cena storitev zbiranja in odvoza ostane nespremenjena. Nove cene ravnanja z odpadki veljajo od datuma, ko jih potrdijo pristojni organi.

Nato je župan Milan Kerman dal še na glasovanje drugi predlog sklepa o spreminjanju cen ravnanja z odpadki z strošek amortizacije CERO Puconci za proračunski leti 2007 in 2008 in sicer.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 15 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 14, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 41/IV:**

V proračunskem letu 2007 in 2008 se cene ravnanja z odpadki lahko spreminjajo (dvignejo za strošek amortizacije CERO Puconci, glede na izgradnjo posamezne faze centra. Datum in in odstotek vsakokratnega dviga cen bo določen v pogodbi o upravljanju posamezne faze CERO Puconci.

### **AD 4 - soglasje k povišanju ekonomske cene programa Vrtca Beltinci.**

Vzgojno varstveni zavod Vrtec Beltinci je Občino Beltinci zaprosil za povišanje ekonomske cene programa vrtca zaradi povišanja stroškov dela vrtca. Predlog povišanja je tolikšen kot to zahteva spremenjena plačna zakonodaja, dodatne zaposlitve in rast materialnih stroškov. Od zadnjega povišanja cene je minilo leto in pol in kot je v začetku pojasnila ravnateljica Miroslava Šömen, je Vrtec Beltinci posloval pozitivno, ravnal je gospodarno in zato se prosi za povišanje cene le za 3,34 %. Vrtec Beltinci je vedno in še vedno dobro sodeluje in se dogovarja

tako z županom občine, odborom za družbene dejavnosti in občinskim svetom – ekonomsko ceno usklajujejo letno. Nova ekonomska cena bi tako znašala 352,00 € ali 84.350,00 SIT in bi se začela uporabljati z 01.05.2007. Podlaga za pripravo te cene je celotna zakonodaja, število vpisanih otrok, pripadajoči kader. Oddelkov je skupaj 15, za kar potrebujejo skupno 46 delavcev (2 strokovna delavca več kot leto prej) od tega: 1 ravnatelj, 32 strokovnih delavcev (od tega 1 strokovni delavec – pomočnik ravnateljice, ki je zaposlen zunaj ekonomske cene) in 11 tehničnih delavcev, 1 vodja ZHR (20 ur/tedensko) in 1 svetovalni delavec (20 ur/tedensko). S predlogom povišanja ekonomske cene programa Vrtca Beltinci so bili seznanjeni tudi že člani Sveta staršev in člani Sveta zavoda in na predlog niso imeli nobenih pripomb. V vrtec je vključenih 257 otrok od tega je 7 otrok iz drugih občin. Povišan prispevek staršev ob povišanju ekonomske cene v prvem in v osmem plačnem razredu je v razponu od 1,14 do 9,12 €. Predlog je v celoti pripravljen po veljavnem Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo. Vrtec je, kot je ob koncu povedala prisotnim ravnateljica, Miroslava Šömen posloval skrbno, z racionalnim ravnanjem so uresničili poleg pozitivnega poslovanja še vse zadane cilje in naloge. Tako skupaj gradijo kakovost v zadovoljstvo otrok, staršev in ustanovitelja – Občine Beltinci.

Štefan Ferenčak je menil, da občinski svet nima izbire, to povišanje bo moral potrditi, ker če je ne bo, bo ob koncu leta moral kriti zgubo, kar pa je bo potem še slabše. Predlagano povišanje po njegovem mnenju ni veliko, dejstvo pa je, da vse to obremenjuje občinske proračune in dobro bi bilo še naprej vršiti pritiske na Vlado RS, da bi naj država prevzela pod svoje okrilje financiranje vrtcev v Sloveniji.

Miroslava Šömen je pojasnila, da država v tej smeri ne razmišlja.

Srečko Horvat je povedal, da je bilo govora o tem, da občina plačuje tudi za otroke, ki vrtce obiskujejo zunaj matične občine (in to v zelo oddaljena mesta). Zanima ga, če se lahko preveri, če je to zakonsko dovoljeno oz. dopustno, saj v tem primeru starši imajo stalno bivališče v naši občini, delajo in bivajo pa zunaj, torej drugje in če bi se to dalo preprečiti, bi občina tudi nekaj sredstev privarčevala na ta račun, Poleg tega so cene tistih vrtcev bistveno višje od naše, torej občina mora plačati razliko do njihove ekonomske cene, kar ni tako mali strošek.

Stanko Glavač ima pobudo in predlog – stroški hrane so zanemarljivi, vendar vseeno poudarja, da naj se na razpisih izbira domače proizvajalce hrane – to je minimalno, rešuje pa se s tem domače ljudi, ki tu živijo in ki so tu zaposleni.

Miroslava Šömen mu je podala odgovor, da izbirajo domače dobavitelje in tiste seveda, ki so uradno registrirani, ker tako zahteva tudi Zakon o javnem naročanju.

Nadaljnje razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo, zato je župan Milan Kerman dal predlog sklepa za dvig ekonomske cene programov v Vrtcu Beltinci na glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 17 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 17, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 42/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci soglaša s povišanjem ekonomske cene programa v Vrtcu Beltinci za 3,34 %.

Nova ekonomska cena programa Vrtca Beltinci v višini 352,00 € (84.350,00 SIT) se začne uporabljati z 01.05.2007.

Ravnateljica Miroslava Šömen je po sprejetju sklepa še povabila vse navzoče na prireditve v okviru praznovanja 60 letnice vrtca.

#### **AD 5- Sprejem poslovnega poročila z finančnim poročilom ZTK Beltinci in soglasje k programu dela ZTK Beltinci za leto 2008.**

Elica Horvat, predstavnica ZTK Beltinci je prisotnim podrobno predstavila poslovno poročilo z finančnim poročilom ter program dela ZTK za leto 2008. Upravni odbor ZTK Beltinci je na svoji 12. redni seji, ki je bila 19.03.2007 potrdil Letno poročilo ZTK Beltinci za leto 2006, Program dela in

finančni načrt ZTK za leto 2007. Občinski svet Občine Beltinci pa mora podati soglasje skladu z 18. členom statuta ZTK Beltinci.

Seje se udeležil svetnik Peter Gruškovnjak.

Kot krovna občinska organizacija na področju turizma in kulture bo zavod še naprej skrbel za načrtovanje, razvoj, promocijo in trženje turistične in kulturne ponudbe v občini. Spodbujanje, koordinacija in povezovanje dejavnosti kulturnih in turističnih društev v občini ostaja stalnica v delovanju zavoda. Poslanstvo zavoda je pozicionirati občino kot turistično destinacijo z izvirno in prepoznavno kulturno identiteto, z natančno določenimi primerjalnimi in tekmovalnimi prednostmi ter tako turizmu v pokajini ob Muri konkretno pomagati pri trženju celotne ponudbe. Posebno pozornost namenili nadaljnjemu razvoju izletniške točke »Otok ljubezni« v Ižakovcih in razvoj ponudbe na Melincih z postavitvijo »Ciglarskega naselja«. ZTK bo izvajal program za povečanje prepoznavnosti občine na regijskem, nacionalnem in mednarodnem trgu, izdajali bodo promocijski material (torej produkcija lastnih promocijskih gradiv), izvajali bodo samostojne predstavitve po Sloveniji in v sosednjih državah ter nadaljevali s predstavitvami ponudbe občine v okviru PTZ.

V Ižakovcih bodo: pripravili pogodbo med občino Beltinci, KS Ižakovcih in ZTK Beltinci in določitev pogodbenih razmerij med partnerji – upravljanje izletniške točke »Otok ljubezni«, z dejavnostjo trgovine bodo nadaljevali v prodajalni Tulipan, katere dejavnost se bo preneslo v novo brežno hišo, izbrali bodo najugodnejšega ponudnika v skladu z veljavno zakonodajo o nujenju gostinskih uslug – cateringu, še naprej bodo v mlinu tudi mleli z mlinarjem gospodom Slavkom Kolarjem, s katerim bo še naprej sklenjena pogodba. Nadalje bodo izvajali informiranje obiskovalcev na Otoku ljubezni, ki je financiran s strani ESS in Zavoda za zaposlovanje. Brodarsko službo bodo izvajali s pomočjo programa javnih del. Investicijska vlaganja v ponudbo na Otoku ljubezni – izvajal se bo v letu 2007 prvenstveno projekt »Mlinarska pot« v okviru katere se bo uredila celotna ponudba (izgradnja brežne hiše, postavitve stalne razstave o bújraštvu in mlinarstvu ter ureditev – legalizacija in obnova broda).

Na Melincih pa bo poleg organizacije in razvoja projekta »Ciglarsko naselje« pripravljena pogodba in določitev medsebojnih pogodbenih razmerij med občino, KS Melinci in ZTK Beltinci. Sprejemali bodo obiskovalce v Melincih in promovirali ter tržili izletniško točko »Ciglarsko naselje«. ZTK Beltinci kot je v nadaljevanju prisotne seznanila Elica Horvat, pripravlja projekte v svojem imenu in tudi v imenu občine Beltinci- torej prijava na razpise (nacionalne in mednarodne) seveda s področja turizma in kulture. Izvajali bodo še naprej projekt »Mlinarska pot«, izdelali bodo projektno dokumentacijo za brode na Melincih, v Ižakovcih in Razkrižju – soproartner pri tem projektu financiranem iz EU ter izpeljali postopek legalizacije le-teh. V letu 2007 se bo odprla tudi stalna razstava v gradu v Beltincih na temo »Zgodovina zdravstva v Pomurju« ZTK bo tudi v prihodnje opravljal vlogo destinacijske organizacije in bo deloval kot receptivna turistična agencija – pripravljali bodo zanimive enodnevne in večdnevne izlete po pokrajini ob Muri, vzpostavili bodo register turističnih vodnikov, prizadevali si bodo tudi za objavo in uveljavitev Odloka o turističnem vodenju. ZTK kot je bilo že omenjeno spodbuja in bo še naprej spodbujal in koordiniral delovanje ter dejavnost turističnih, kulturnih in drugih s turizmom in kulturo povezanih društev. Vsem društvom bodo nudili administrativno-tehnično in strokovno-organizacijsko pomoč.

V letu 2006 je ZTK Beltinci ustvaril skupaj 26.410.999,00 SIT prihodkov in skupaj 27.854.020,00 SIT odhodkov. Razlika med prihodki in odhodki je bila -1.443.021,00 SIT. Negativna razlika v letu 2006 se pokriva s pozitivnim saldrom iz preteklega leta v višini +1.156.864,75 SIT, tako da znaša skupni ugotovljeni saldo na dan 31.12.2006 -286.156,25 SIT. Denarna sredstva na področju ZTK Beltinci so na dan 31.12.2006 znašala 2.794.542,51 SIT, terjatve do kupcev 2.069.969,88 SIT in obveznosti do dobaviteljev 3.353.499,61 SIT. Zaloga trgovskega blaga predstavlja vrednost 166.401,00 SIT.

Letno poročilo za leto 2006 in plan dela za leto 2007 sta si podobna v aktivnostih, torej bodo v letu 2007 nadaljevali z zastavljenimi aktivnostmi iz prejšnjega leta. Občina Beltinci bi naj iz proračuna za leto 2007 namenila 25.000,00 € sredstev za delovanje ZTK Beltinci.

Marjan Maučec je povedal, da je v prvi vrsti pogrešal v.d. direktorja zavoda, glede na vse povedano pa bi želel dodati oz. spomniti prisotne na čas, ko se je ta zavod ustanovljal. Takrat je bilo povedano, da se bo rešil problem v Ižakovcih – glede Otoka ljubezni in v teh 10-ih letih in še vedno to ni urejeno. Poleg tega ga zanima podatek, koliko sredstev je bilo obljubljeno oz. koliko je teh sredstev že bilo danih KS Ižakovcih, ki pričakujejo prihodek iz tega naslova in katera bi potem primaknili pri izgradnji kanalizacije v njihovi KS. Upal je, da bo pri tem gradivu nocoj priložen ta že tako dolgo obljubljavača pogodba dvo oz. tri partitna glede lastništva.

Župan Milan Kerman je povedal, da se je ta pogodba pripravljala že lansko leto, sedaj pa je v usklajevanju pri KS Izakovci in ko bo usklajena, jo bodo v pregled dobili tudi člani občinskega sveta.

Igor Adžič – je povedal, da je bilo ob predstavitvi poslovnega poročila za leto 2006 povedano, da so vsi prihodki speljani preko ZTK Beltinci, sedaj naknadno pa je bilo povedano, da je zaslužek od pajanega kruha speljan drugam torej ali KS-ju ali društvu. Elica Horvat mu je odgovorila, da so celotna sredstva od prodaje prihodek ZTK Beltinci, vendar pa TD Būjraš Izakovci izvaja pajanje kruha - to ceno imajo, ki so jo dali kot ponudbo in vse skupine mesečno delajo poročilo in na podlagi poročila izstavijo račun, ki ga ZTK plača.

Igor Adžič je še v nadaljevanju povedal, da je zavod kot promovator občine svoje delo dobro opravil, vendar pa ni zadovoljen z finančnim poročilom, ki je izredno negativno, dodana vrednost je izredno nizka, le 20 %, naše destinacije zanimive za turiste bi se lahko dražje tržile. Zaskrbljen pa je glede Otoka ljubezni, ki sicer prinaša letno 2 mio SIT dobička, vendar pa meni, da je izguba večja- po dinamiki rasti namreč se izkazuje, da več kot delajo na Otoku, več izgube imajo in s tem se ne more strinjati - dotacija občine za neproduktivni del je 3 krat povečan po izravnani bilanci, dobiček ni pričakovani. Kot tudi ustanovitelj ni povedal, da se lahko dobiček prenaša v naslednje poslovno leto in se dotacija ustanovitelja mora zmanjšati, ne da bo morala občina pokriti še izgubo. Ko je občina ustanavljala ZTK leta 2004 je obstajalo mnenje, da se bo zavod po 2 letih delovanja začel sam preživljati, torej da dotacija občine ne bo iz leta vedno višja, ampak nižja.

Elica Horvat je še povedala, da v ZTK smatrajo, da so izredno uspešni, ker so javni zavod in kot tak so tudi delovali. Imeli so za 1,5 mio več prihodkov, nato pa so na koncu ugotovili, da bi morali plačati daveč in da to ni dobro, ni problem v bistvu potrošiti denar, ker imajo dosti razvojnih možnosti kam ga vložiti. So pa rekli, da bodo pazili v 2006 da ne bo velikega dobička, ker bi davek plačevali, ker so neprofitna organizacija, zavod dela ogromno stvari, ki dohodkovno niso zanimive, polovico časa vložijo v pomoč društvom pri aktivnostih, tudi v promocijo občine Beltinci – občina kot ustanoviteljica je prav, da ima tako institucijo sebi v pomoč – ne razume torej tega pogleda. V podobnih institucijah v Pomurju namenijo občine dosti večji delež sofinanciranja ker smatrajo, da je to dobro, saj vlagajo v svojo promocijo.

Valerija Źalig je dejala, da je sama sodelovala pri mnogih projektih, naivno pričakovati, da projekt v 2 letih dajal velik dobiček. Ponekod kar 3 leta ali več vlagajo in šele nato so rezultati, kar ne pomeni, da je plus ampak so rezultati. ZTK Beltinci je dosti naredil v 2 letih in je v prvi vrsti zelo prepoznaven tudi otok ljubezni – v ta projekt verjame, in v tako kratkem času z pajanjem kruha in brodom ni mogoče ustvariti velikega zaslužka – še veliko bo potrebno vložiti, verjame pa da ta projekt ima prihodnost kot tudi verjame za projekt na Melincih. Sredstva pridobljena iz UE niso zanemarljiva in apelira na vse prisotne, da naj ta poročila in sredstva, ki bi jih občina namenila v letu 2007 za delovanje ZTK Beltinci podprejo oz. potrdijo.

Peter Dugar je povedal, da kar se tiče poročila, nima ničesar za dodati, mogoče samo ali ni zasledil je med predstavitvijo kako je z projektom in ali so ta sredstva oz. razpis zajeti v finančnem načrtu.

Elica Horvat mu je podala odgovor, da je to projekt Mlinarska pot in da je zajet v poročilu. Glede Veržeja, ki je bil tudi omenjen pa je Petru podala odgovor, da je sopartner v projektu ter da številke v finančnem poročilu niso razdelane za projekte, ker se še ne ve, koliko in na kakšen način bodo pridobljena iz različnih naslovov. Prijavo teh projektov zavod šele načrtuje. Na mnogih razpisih je zavod pridobil velika sredstva in Elica Horvat meni, da bodo uspeli tudi na teh, ki so si jih zadali v letu 2007.

Igor Adžič je ponovno poudaril, da proti turizmu nima nič, vendar pa to ne more in ne sme biti t. i. »jama brez dna«, denar se mora tudi vračati, ne samo odtekati. Govoril je že o velikih vlaganjih in malih koristih. Saj nihče ni pričakoval velikega dobička, vendar pa je zavod bil mišljen kot nek operater, da spravi pod krovno streho delovanja vseh društev, sedaj pa še vedno opaža, da društva delajo nekoordinirano, da so proslave po KS-ih, ki jih organizirajo društva vsa na enak datum ob isti uri in tako ne more biti obiska velikega. Predlaga združitev določenih prireditev in temeljita racionalizacija. Za občino bo najbolje, torej njena prioriteta naj bo (kar v prejšnjih letih ni bilo videti in tudi ne zaznati), da bo ugodje občanov občine Beltinci vzpostavljeno, če bo občina podpirala take projekte s katerimi bo kaj pridobila.

Elica Horvat je odgovorila, da se strinja z ugotovitvami Igorja Adžiča glede društvenih prireditev, res jih je ogromno in tudi podvajajo se – ti problemi so že leta in leta čeravno se je društva nagovarjalo, da naj se nekako med sabo zmenijo in bi bilo veliko lažje, vendar to ne gre. Društva v naši občini so aktivna in občina jih tudi podpira, a če jih ne bo podpirala, bodo začela mirovati, volonterstva je namreč vedno manj. Pohvalila je delovanje društev, ki so ena izmed najaktivnejših v domovini. Svojo ponudbo želijo razvijati še naprej.

Štefan Ferenčak je povedal, da ni turistični delavec, zato o tem ne bo strokovno razpravljajal. Z vidika stroška je imel predhodnik prav. Tudi sam ne bo podpiral, da bi res bilo to »brezno brez dna«, če gledamo preteklost občine z razvojnega vidika, da vključno z infrastrukturo vključno s turizmom nismo naredili kaj dosti. Za vzor so nam lahko sosednje občine. ZTK je v minulem letu naredil precejšen premik, trudijo se, da nek napredek je viden in to je osnova za nek bodoči razvoj občine kot podlago, da nekaj naredimo za našo občino. S tem se ne da služiti velikega denarja - kar nudimo, to kar bi nam z vrtino lahko gosti prinesli – torej z bivanjem, z storitvami kopališkega turizma, to bi bil precejšen napredek. Njihova svetniška skupina bo potrdila ta poročila in želijo zavodu še veliko uspehov vnaprej. Ponovno pa poudarja, da moramo projekte speljati do konca, ne da se jih kar nekaj začne, končnega učinka pa ni.

Glavač Stanko je povedal, da zavod KS Beltinci ni oddal poročilo lastniku doma v Beltincih, torej, če je bil kakšen zaslužek ali ne. Prav tako bi moralo finančno poročilo vsebovati podatke o deležih, ovrednotiti je potrebno projekte, ki se predvidevajo ter pogreša dokumente, ki bi vsebovali podatke o tem, kako se bodo financirali predvideni projekti. Poleg tega bi zavod moral podrobno obrazložiti zakaj se je dotacija občine za delovanje ZTK Beltinci za leto 2007 povečala na 25.000,00 €.

Elica Horvat mu je pojasnila, da bo pogodba za Ižakovce predložena v pogled a naslednji seji sveta, glede kulturne dvorane in pripadajočega poročila, pa je dejala, da so bila zbrana sredstva za abonma, vendar pa so se iz tistega naslova plačevali tudi zneski oz. računi za izvajalce abonmajskih predstavah – torej nič ni ostalo na zavodu. Glede projektov, to so projekti, ki se jih predvideva oz. pripravlja. Občinski svet bo predhodno tako moral posamezne projekte potrditi, ni pa še dokončno znano, kakšni dobo deleži in ali sploh bodo.

Jožico Pucko je zanimalo, zakaj je razlika v znesku navedenem v poročilu ter v finančnem načrtu? Ivan Mesarič se je strinjal s tem, na kar je opozoril Marjan Maučec. Čestital je zavodu za korektno delo, vendar pa je pogodba bistvenega pomena in ko jo bo občinski svet imel na vpogledu, šele na to bo podprl to poročilo zavoda. Poleg tega ga moti to, da občina še nima sprejetega proračuna, o deležu občine za ZTK kot »delež« - to pa naj bi občinski svet prej sprejel.

Martina Viraga moti dejstvo, da prisotni hvalijo delo zavoda a dobili pa ne bodo za to nič. Glede društev in delovanja le – teh bi želel povedati, da smo lahko vsi skupaj srečni, da imamo društva, da so proslave, ki so po krajevnih skupnostih dobro obiskane, seveda so vse KS velike in tudi locirane kot so in zmotno je pričakovati, da bo babica šla gledat svojega vnuka v drugo vas, če bi se eventualno proslave združevale, kot je bil predlog Igorja Adžiča. Društva zavodu stroškov velikih ne povzročajo, to je prepričan, torej bo kot član svoje svetniške skupine vsa poročila podprl. Normalno je tudi, da če hoče zavod k velikih projektih kot je Mlinarska pot pristopiti, potrebuje sredstva, vendar pa če so stvari nerazčiščene iz preteklosti, pa to ni stvar nocojšnje seje.

Srečka Horvata zanima, kaj bo pomenilo za zavod, če nocoj poročila ne bodo sprejeta – ker ve, da bo glasovanje potekalo v razmerju 11 : 7, kar je že stalnica. Torej ali bo delovanje ZTK onemogočeno. Direktor občinske uprave Venčeslav Smodiš je na to vprašanje podal odgovor, da bo zavod delal naprej s sicer manjšim zagonom in tudi manj idej bo lahko uresničil in realiziral.

Peter Gruškovnjak pove, da je bilo povedano dosti vsega. Nihče namreč v tej sejni dvorani ne zavira razvoja turistične dejavnosti kot tudi ne razvoja zavoda ampak vsi stremijo k razvoju, torej je potrebno reči bobu bob in te nesmiselnosti prekiniti. Njihov skupni predlog je namreč, da se pripravi osnutek pogodbe v katerem se opredelijo razmerja glede Otoka ljubezni, kot je bilo že v začetku obravnave te točke povedano. Ko bo to dorečeno, meni, da ne bo nobenega problema sprejeti vsa poročila zavoda. Občinski svet ima tudi že svoja delovna telesa, ki naj pred naslednjo sejo podajo tudi svoje mnenje v tej zadevi.

Regina Sraka meni, da pogodba ni vprašljiva ampak so vprašljivi člani občinskega sveta, saj so odgovorni pred vsemi KS-i, saj ima vsaka vas svoja društva. Ta projekt je bistven za našo občino,

malokdo se namreč zaveda, kako Evropejci zavidajo nam, kakšna bogastva ima naša občina, sami pa zadeve zaviramo.

Stanko Glavač je obrazložil svoj glas s tem, da je povedal, da nihče ne nasprotuje razvoju turizma v občini – sredstva zavod ne bo mogel itak koristiti, če proračun ne bo sprejeti.

Poziva vse odgovorne, da naj potrebno dokumentacijo čim prej pripravijo, tudi potrebne obrazlage do naslednje seje in o tem bo šele nato glasoval.

Po razpravi je župan Milan Kerman ugotovil, da sta za glasovanje pripravljena dva predloga sklepov. Prvega – svojega in predlog člana občinskega sveta, Petra Gruškovnjaka je dal na glasovanje.

#### 1. glasovanje o županovem predlogu.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 17 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 7, PROTI: 10.

Iz glasovanja izhaja, da predlog županovega sklepa ni bil sprejeti.

#### **Sklep št. 43/IV:**

Ne sprejme se županov predlog o potrditvi Letnega poročila ZTK Beltinci za leto 2006 ter o podaji soglasja k Programu dela in finančnemu načrtu ZTK Beltinci za leto 2007 v predlagani obliki.

#### 2. glasovanje o predlogu svetnika Petra Gruškovnjaka.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 17 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 11, PROTI: 3.

#### **Sklep št. 44/IV:**

Do naslednje seje Občinskega sveta Občine Beltinci se pripravijo ustrezni dokumenti – osnutki pogodbe in se tako poročilo kot program dela ter finančni načrt ZTK Beltinci ponovno poda v obravnavo na naslednjo sejo sveta.

Sledi 15-minutna pavza.

### **AD 6 – Odloka o proračunih Občine Beltinci za leto 2007 in 2008 (osnutek).**

Štefan Činč, finančnik v občinski upravi je v začetku predstavil vsebino Odloka o proračunih Občine Beltinci za leti 2007 in 2008, ki sta bila na prejšnji seji sveta zavrnjena in podana v ponovno pripravo osnutka za to sejo. Podrobno je opisal sestavo proračunov, posamezne postavke ter prihodke in odhodke, ki so planirani za proračunski leti 2007 in 2008.

Sprememba od prejšnje seje sveta je le pri vodooskrbi, ki je premaknjena do zadnjic. Vključeno je v proračun tudi cepljenje deklc – pobuda svetnika Srečka Horvata proti virusu, ki povzroča raka na materničnem vratu. Po razpravi se pričakuje da občinski svet sprejme v 1. branju osnutek teh dveh proračunov, saj brez njega ni mogoče kandidirati na razpise za pridobitev določenih sredstev občine.

Direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš ni prisotnim podal nobenih sprememb vsebine letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženje Občine Beltinci v letu 2007 glede na predstavitev s prejšnje 3. redne seje občinskega sveta.

Janez Senica je prisotnim predstavil dodatne terminske plane pri določenih investicijah občine Beltinci glede na osnutek odlokov proračuna za leto 2007 in 2008.

Poudaril bo nakup zemljišč v investicije v komunalno infrastrukturo in v določene objekte s tem, da bi nekaj več besed namenil izgradnji kanalizacijskega omrežja v občini: investicije v stanovanja in stanovanjski blok ter nakup drugih zgradb in prostorov – tu kot soinvestitorja v letu 2011 najdemo Stanovanjski sklad RS; kolesarska steza Lipa-Beltinci-konec izgradnje 2007; v času od 2009 do 2011 bi morale biti še druge kolesarske steze v skladu z sklepom OS iz leta 2005 izgrajene – steza Lipovci-Dokležovje- začetek 2007, konec v letu 2008;

Steza Beltinci-Melinci-začetek 2008, konec 2009; letos steza od Melinci proti Beltincem v levi strani do pokopališča – sofinanciranje s strani neposrednih regionalnih spodbud ;ceste in pločniki – zaključek pločnika Dokležovje, investicija v lokalno cesto Ižakovci-Beltinci in prepotrebne investicije v občini do leta 2011; komunalna oprema Kmečka ulica in druga komunalna oprema; v letu 2007 predvidena komunalna oprema za Novo ulico, od leta 2009 od 2011 pa ostala območja po krajevnih skupnostih, kjer bo pač interes za komunalno opremo; komunalna oprema Romi – tukaj vidimo, da je predvideno vlaganje v to sfero, celotno obdobje do 2011-sofinanciranje odvisno od sredstev Vlade RS za lokalno samoupravo; komunala - industrijska cona v Beltincih bi se zgodila v letu 2007 in 2009 – zagotovljena sredstva regionalnih spodbud; nakup zemljišč za kanalizacijo tukaj že bilo nekaj teh nakupov opravljenih za ČN in za potrebe tlačnih vodov in tekom izgradnje v celotnem obdobju te kanalizacije se bodo še pojavile potrebe; zemljišča nakup terme Beltinci-letos je predviden začetek vlaganja s strani občine, nato sofinanciranje s strani investitorjev v ta objekt; nakup Romi-je še potrebno nakupiti nekaj zemljišč v Beltincih in ena zamenjava zemljišč v Dokležovju; nakup zemljišč – kolesarska steza - se vedno pojavi, ko se odpre kakšno gradbišče, je treba odkupiti kašne metre kmetijskih zemljišč za traso; industrijska cona nakup zemljišč v letu 2007 in 2008; dokončanje gasilskega doma v Beltincih- dokončanje do leta 2011; investicijski transferji - črpališče II – vodooskrba Hraščice, zamenjava cevi v Beltincih in v nadaljevanju izgradnja vodohrama v Beltincih.

V nadaljevanju je Janez Senica prisotnim povedal še nekaj več o izgradnji kanalizacijskega sistema v Občini Beltinci. Z izgradnjo bi začeli v letošnjem letu, v letu 2011 pa bi končali s predelavo ČN Beltincih in priključitev naselja Beltinci na ČN na Melincih. V letu 2007 ČN in izgradnja sekundarnih vodov Melinci in Ižakovci, leta 2008 – bi nekje do polletja dokončali izgradnjo ČN na Melincih in dokončali kanalizacijo primarni del Melinci - Ižakovci in začeli z sekundarnimi vodi v Dokležovju. Leta 2009 – v tem letu bi izgradili primarno ostalo v Dokležovju in kompletno sekundarno omrežje in bi zgradili pretežni del primarnih vodov Gančani in večji del sekundarne kanalizacije, predvidena v tem letu kanalizacije v Lipovcih, nato v leto 2010-končati kanalizacijo v Gančanih, Lipovcih, Bratoncih in v Lipi. Leta 2011 – predvidena priključitev Beltinec na primarni vod. Skupno znaša vrednost vseh del tako z kanalizacijskimi vodi, izgradnjo ČN in kanalizacijskimi vodi 22.565.991 evrov.

Prisotni so se seznanili tudi z dolžino kanalizacijskih vodov (primarnih in sekundarnih vodov). Janez Senica poudarja, da sta glavna vira financiranja izgradnje kanalizacije v naši občini kohezijski sklad in proračun občine, strukturni sklad in soudeležba uporabnikov v višini 3 mio evrov.

Preden je župan Milan Kerman odprl razpravo je prisotne opozoril na uravnoteženost proračuna, torej kje se doda, se mora povedati, kje se odvzame določeno višino sredstev. pravo:

Igor Adžič se je zahvalil za izčrpno poročilo – tehnično je osnutek proračuna dodelan, v tem trenutku ni kaj za dodati glede postavk. Vendar pa je vsak proračun akt občinskega sveta, torej si je predlagatelj vzel pravico in sam naredil smernice razvoja občine, kar nikakor ne pomeni sinergijskega sodelovanja. Glede na bogat proračun občine, bi lahko vključili več znanja in strokovnost upoštevali in izključili čustva ter tako brez velikih pretresov na neki skupni poti peljali uspešnost razvoja občine. Sam je tudi pridobil določena tolmačenja Službe Vlade RS za lokalno samoupravo glede sprejema proračuna občine. Prisotnim je Igor Adžič prebral odgovor, ki si ga je pridobil. Res je kot je v nadaljevanju še ugotavljal, je v osnutek, ki je pripravljen bilo vloženo dosti truda, vendar pa glede na stopnjo prihodkov, kar je 100 % povečanje zaradi varnosti predlaga drugačen sklep in sicer da se sprejme samo osnutek proračuna za leto 2007.

Župan Milan Kerman je pojasnil, da je priporočilo ministrstva, da občine sprejemajo dvoletni proračun. Sam si namreč ne predstavlja, kako lahko občina gre v kohezijske sklade, želi pridobivati določena sredstva, proračuna pa nima sprejetega. Kot je bilo nočoj že povedano in kar vedno znova poudarja tudi sam, na določene razpise se občina ne bo mogla prijaviti in pridobiti sredstva, ker ne bo imela proračuna še za leto 2008. S sprejemom dvoletnega proračuna ni ničesar kršeno, to je namreč praksa tudi na državni ravni. In kot je poslušal obrazložitev Vlade RS za lokalno samoupravo, katero je prebral prisotnim Igor Adžič, občina do sedaj ni kršila ničesar.

Igor Adžič je podal repliko oz. obrazložitev, da glede na to, če se sprejme enoletni proračun, vidimo smernice so narejene, oktobra ali novembra meseca pa se lahko sprejema proračun že za naslednje leto. Meni, da je kanalizacija kvalitetnejša, vendar pa naj bi ušla iz smernic, ki so bile pred časom zastavljene- vendar pa ne želi, da kdor koli misli, da so proti izgradnji kanalizacije v občini. Torej naj se dela etapno, poleg tega se je vrednost izgradnje kanalizacije povečala na 23

mio evrov, kar ni malo in tudi občani bi morali potemtakem več prispevati pri izgradnji in samo za to, iz varnostnih razlogov, da ne bo pozneje nevšečnosti, je bolje, da se sedaj sprejme osnutek proračuna le za leto 2007.

Štefan Ferenčak je povedal, da je mnenje njihove svetniške skupine LDS enako mnenju z prejšnje seje. Vendar pa je kompromis edini izhod, da se nekaj zažene in sprejme, seveda glede na razmerje v občinskem svetu, predlaga, ker je predlog svetnika Igorja Adžiča nekaj čisto novega, da se sejo prekine za 5 minut, da se svetniki posvetujejo.

Seja se prekine za 5 minut.

Po pavzi je svetnica Regina Sraka povedala, da jo muči beseda kanalizacija, kako bo projekt, če se sprejme samo proračun za leto 2007 sploh zaživel – občani, ki že nestrpno pričakujejo gradnjo kanalizacije. Izgradnja kanalizacije, kot sama meni, se bo odvijala v skladu z terminskim planom, v tej višini se bo postopke za izvajalce del razpisalo in počakalo se bo, kaj bo prišlo iz skupnih skladov.

Po razpravi župan Milan Kerman ugotavlja, da sta pred glasovanjem dva predloga sklepov in sicer.

1. županov predlog.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 7, PROTI: 11.

#### **Sklep št. 45/IV:**

Ne sprejmeta se osnutka Odloka o proračunih Občine Beltinci za leti 2007 in 2008 v predlagani obliki (1. branje).

2. predlog svetnika Igorja Adžiča.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 11, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 46/IV:**

Predlog proračuna Občine Beltinci za leto 2007 se sprejme za nadaljnjo obravnavo.

Župan Milan Kerman je še dodal, da bo osnutek izobešen na vpogled vsem zainteresiranim v prostorih občinske zgradbe. Rok za predložitev pisnih pripomb je 24. maj 2007. Nujno je upoštevati uravnovešenost proračunskih postavk.

### **AD 7 - Imenovanje članov v Svet območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Murska Sobota**

Direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš je povedal, da je Občina Beltinci prejela od Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Ljubljana dopis s katerim občino obvešča, da se je iztekel mandat Sveta območne izpostave Murska Sobota. Zaradi tega je bil začet postopek konstituiranja novega. Na podlagi 23. člena Akta o ustanovitvi Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti imenujejo člane svetov območnih izpostav lokalne skupnosti z območja izpostave na predlog kulturnih društev, ki delujejo v posamezni lokalni skupnosti. Ker je trenutno v registru društev v Občini Beltinci vpisano 9 kulturnih društev, Občina Beltinci posreduje imena 2 kandidatov za članstvo v Svetu območne izpostave JSRSKD Murska Sobota. Občinska uprava je po telefonu ustno pozvala predsednike vseh kulturnih društev v občini, da ji sporočijo predloge kandidatov za člane v svet. Predloge so podali: KUD Beltinci – Elizabeta Zadavec, Mladinska 11, Beltinci, KUD »Štefan Kuhar« - Emilija Sraka, Bratonci 151, KUD Dokležovje – Majda Zver, Glavna ul. 79, Dokležovje, DKLI Ižakovci – Martin Tine Mlinarič, Ižakovci 149/a, KUD Lipa-Olga Zadavec, Lipa 41, KUD Melinci – Cvetka Serec, Melinci 89.

Dodatno Venčeslav Smodiš še obvešča prisotne, da ZTK Beltinci predlaga še Valerijo Žalig, Cankarjeva ul. 6, Beltinci.

Župan Milan Kerman je odprl razpravo, skozi katero se je pojavilo kar nekaj različnih predlogov, kako izvesti volitve in sicer:

Stanko Glavač predlaga, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja opravi svoje delo ter pripravi predlog sklepa.

Tudi Peter Dugar predlaga takojšnji sklic Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki pripravi predlog dveh kandidatov za volitve.

Srečko Horvat sprašuje, kaj bo spremenilo, če se komisija sestane in ugotovila bo, da naj gre odprta lista na glasovanje občinskemu svetu, kot pa če bi sedaj kar ta predlog dali na glasovanje (razmerje v glasovanju pa je tako ali tako že znano).

Župan Milan Kerman je predlagal, da se člani občinskega sveta odločijo ali bodo glasovali tajno in da bodo izvolili izmed vseh prispelih predlogov, dva predstavnika.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 6, PROTI: 0.

Iz glasovanja izhaja, da predlog sklepa ni bil sprejeti.

#### **Sklep št. 47/IV:**

Predlog sklepa o izvedbi tajnih volitev izmed vseh prispelih predlogov o izvolitvi dveh predstavnikov v Svet OI JSRSKD Murska Sobota (Območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti) ni sprejet.

Nato je župan Milan Kerman dal na glasovanje predlog sklepa, da naj Komisija za mandatna in pravna vprašanja pripravi predlog za tajno glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 10, PROTI: 0.

#### **Sklep št 48/IV:**

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pripravi predlog za izvedbo tajnih volitev o imenovanju dveh predstavnikov v Svet Območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti.

Sledi 15 – minutna pavza.

Župan predlaga, da se na komisijo za volitve in imenovanja do 10.05.2007 dajo pisni predlogi in bo Komisija o tem odločala.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 10, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 49/IV:**

Poziva se vse politične stranke in vse zainteresirane, da do 10.05.2007 podajo pisne predloge za člane Sveta OI Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Murska Sobota, Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki pripravi do naslednje seje Občinskega sveta Občine Beltinci predlog za glasovanje.

### **AD 8 – razno in AD 9 - pobude in vprašanja**

Pri točki Razno so svetniki prejeli v vednost odgovore, ki jih je prejela občinska uprava v zvezi s sklepi prejšnje seje o usposodbitvi železnic na železniških prehodih v Občini Beltinci, zahtevi za izvedbo ukrepov za ublažitev prekomernega hrupa ter odgovor glede problematike nivojskih prehodov v Občini Beltinci. Državne institucije so podale svoje odgovore, katere sta obrazložila in prebrala prisotnim članom občinskega sveta, direktor občinske uprave Venčeslav Smodiš in župan Milan Kerman.

Nadalje so prisotni prejeli v pregled dopis-informacijo o stanju na področju urejanja državnih cest v Občini Beltinci, katerega je pripravil in prisotnim obrazložil Janez Senica.

Petra Dugara je zanimalo, kako je z sanacijo ceste Melinci-Beltinci o čemer je govoril tudi že na prejšnji seji sveta. Vendar pa mu je Janez Senica odgovoril, da je za cesta zajeta v sanaciji cest in pločnikov – v tej postavki proračuna.

Nadalje je župan Milan Kerman tudi prisotne seznanil, kako je bilo z nadaljnjimi aktivnostmi oz. nalogo, ki je bila naložena od strani občinskega sveta glede izgradnje Doma starejših v Beltincih. Takratni sklep občinskega sveta je namreč bil, da se občinsko upravo zadolži, da skupaj s pristojnimi ministrstvi in koncesionarjem najde v roku 30-ih dni primerno, zakonsko vzdržljivo rešitev, ki bo omogočila sofinanciranje Občine Beltinci v izgradnjo Doma starejših Beltinci, ki bo skladu z zakonom in ter da se to ponovno uvrsti na sejo sveta.

Direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš je prebral prisotnim podroben opis dosedanjega dela, torej da je bil razgovor v Ljubljani na Ministrstvu za finance, pri gospodu Tekavčiču (ob prisotnosti predstavnika Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve) bil izveden 18.04.2007. Iz občinske uprave sta se sestanka, ki je bil na podlagi predhodnega telefonskega razgovora s sekretarjem Slavkom Tekavčičem dogovorjen za dne 18.04.2007- Slavko Tekavčič je sporočil ta datum šele 17.04.2007. Po ustnem obvestilu koncesionarja – Župnije Beltinci je bil dogovorjen odhod v Ljubljano, vendar pa se na ministrstvu sestanka ni udeležil koncesionar – Župnija Beltinci, gospod Alojz Benkovič. Je pa bil na občinsko upravo tega dne, tik pred odhodom predstavnika Občine Beltinci, Venčeslava Smodiša in svetnika Simona Horvata, dostavljen dopis – poziv za podporo občine pri zagotavljanju infrastrukture za trajno izvajanje dejavnosti domskega varstva v katoliškem domu ostarelih v Beltincih – kopijo tega dopisa so vsi člani prejeli na seji sveta kot jo je preko faksa od Župnije Beltinci 18.04.2007 prejel tudi Slavko Tekavčič. Ministrstvo za finance je zavzelo svoje stališče že dne 23.03.2007, s tem, da Občina Beltinci v danem primeru nima pravne podlage za subvencioniranje obresti investicijskega kredita za gradnjo doma ostarelih v Beltincih in od tega stališča tudi 18.04.2007 ne odstopa. Občina bi v danem primeru morala postati solastnik omenjenega objekta, do deleža vloženi občinski proračunski sredstva v gradnjo tega objekta. Neodplačni prenos nepremičnin v lasti Občine Beltinci na Župnijo Beltinci bi po mnenju predstavnikov Ministrstva za finance ne imel zakonske osnove in bi omenil negospodarno upravljanje s premoženjem občine. Tak način sodelovanja – sofinanciranja gradnje doma v Beltincih ni zakonit. O drugih, zakonitih načinih sodelovanja (zakup postelj, javno-zasebno partnerstvo pod določenimi pogoji) pa se Župnija Beltinci do sedaj ni izjasnila in ni bila pripravljena pogovarjati. Dokler Župnija Beltinci in iz njene strani ustanovljena gospodarska družba DOUM d.o.o. Beltinci v zvezi z izgradnjo doma ne bo pripravljena sprejeti s strani občine ponujenih rešitev: zakup postelj, javno-zasebno partnerstvo pod zakonsko določenimi pogoji, občinska uprava in župan Občine Beltinci ne prevzemata kritike za to, da se objekt Dom starejših Beltinci še ni začel graditi in da naj bi gradnjo zavirala občinska uprava.

Seja izključena za javnost, saj gre za zadevo zasebne narave.

Andrej in Marija Krauthaker iz Beltinec sta naslovila na občinski svet vlogo o povrnitvi škode – stroškov uničenja fasade na stanovanjski hiši v Beltincih. V noči na nedeljo, 08.04.2007 se je nekdo znesel nad njuno hišo in jo iz severne strani z sprejem rdeče barve na celotno površino popisal z besedilom neokusne vsebine. Kdorkoli je to naredil, je to naredil namerno, saj je vedel, da mimo njune hiše poteka procesija ob velikonočnih praznikih. Ker sama nimata finančnih sredstev, da bi fasado ponovno prebarvala, se obračata na občinski svet za kritje stroškov (predračun v višini 552,63 €).

Župan Milan Kerman predlaga, da se ta strošek oškodovancema povrne.

Jožica Pucko je spomnila na čas pred dvema letoma, ko je prav tako prišlo do takega vandalizma in jo zanima, če je bila takrat tudi oškodovancu povrnjena škoda. Vendar pa ji je župan Milan Kerman odgovoril, da nihče ni vložil zahtevka in tako ni bilo mogoče o tem razpravljati in tudi ne odločati.

Marjan Maučec je bil mnenja, da naj se stroški oškodovancema povrnejo, povrnejo pa naj se tudi oškodovancu v Gančanih na hišni št. 78, ki je prav tako utrpel škodo.

Peter Gruškovnjak je povedal, da ni proti temu, da se krije to škodo, vendar pa bi bilo potrebno o tem vprašati tudi organe pregona – policijo, da podajo poročilo, kako je s tem.

Roman Činč je prisotnim pojasnil, da je bil njegov predlog, da se predvajanje izključi za javnost, saj taka dejanja bi lahko privedla do ponavljanja, torej iz mnogih razprav in debat. Prosi člane

občinskega sveta, da o tem ne razpravljajo javno, strinja pa se tudi, da se policijo zaprosi za poročilo o teh dveh vandalističnih dejanjih, tako v Beltincih kot tudi v Gančanih.

Organe pregona se angažira za oba primera – za Gančani 78 Beltinci, Ribiška pot 14/a da se reši. Račun dobiti in zapisnike od policije.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 50/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci soglaša s tem, da se izplača iz občinskega proračuna sanacija poškodovanja fasad na stanovanjskih hišah v Beltincih, Ribiška pot 14/a (Krauthaker) in v Gančanih št. 78 kot posledico vandalizma.

Pogoj za plačilo škode je Občinski upravi predložen račun izvedene sanacije in zapisnik oz. poročilo Policijske postaje, da je do poškodbe fasade prišlo po neznanem storilcu, ki ni bil odkrit.

Stanko Glavač: Ulična razsvetljava pri bloku poleg centra Špar naj se čim prej vzpostavi v stanje, da bo delovalo. Nadalje predlaga, da naj se dve parceli v Beltincih – Vrtna ulica odprodana, da ne bosta služili za parkiranje in obračališče – uredi pa naj se delček poti med glavno Panonsko ulico in šolsko potjo, da bo narejena povezava. Nadalje daje pobudo, da naj se pošlje dopis ustreznim institucijam, da morajo popisati škodo in izmeriti hrup, nastalo na hišah ob hrupu tovornega prometa po Panonski ulici tudi tistim stanovalcem, ki imajo svoja bivališča nekoliko v stran od Panonske ulice, saj tudi oni imajo hiše uničene zaradi hrupa. Potrebno je še urediti jamo pri gradu Beltincih – zavoziti z zemljo, ker je le-ta polna nesnage – torej naj se jo sanira- dovolj je že bila ena smrtna žrtev.

Srečko Horvat: Postavlja vprašanje glede na to, da je vsem predsednikom in članom delovnih teles občinskega sveta potekel mandat in imamo izvoljene nove – s čigavimi pooblastili dela nekdanji predsednik programskega sveta? Srečko daje pobudo, da naj župan in občinska uprava pridobita strokovno mnenje od državnih institucij, ali se lahko občina preko javnega podjetja Komuna d.o.o. Beltinci v sedANJI obliki ukvarja z upravljanjem kableskega sistema, ki je privatni lasti – prosi za pisni odgovor. Prav tako je potrebno nemudoma urediti spletne strani občine, ki so katastrofalne. Na spletnih straneh, ki so sedaj v vidu, so podatki, ki so zastareli, neuporabni, torej če občina nima kadra, da bi to uredila, lahko zaprosi za pomoč naše študente, ki študirajo računalništvo in bodo to z veseljem naredili tudi za našo občino.

Marjan Maučec daje pobudo, glede na to, da ima informacijo, da naj bi prišla na občinsko upravo peticija krajanov zaselka Hraščice, ki zahtevajo protihrupno ograjo ob izgradnji avtoceste. Namreč slišati je govorice, da naj ograje ne bi bilo, čeravno je bila od strani državnih institucij obljubljena in zagotovljena. Občinski svet naj sprejme zavezujoči sklep, da se bo ta ograja postavila, ker tu bo tako velika frekvenca prometa in ti občani ne bodo mogli normalno živeti ob tej cesti. Drugo kar ga zanima je to, kdaj se bo začel novi postopek za spreminjanje prostorskega plana – pobuda za KS Gančani tudi že dana in krajana Beltinec Hartman Marjana s sopodpisniki v prvem delu pri avtopralnici in še verjetno kaj več, kar bi bilo treba uvrstiti. Marjana Maučeca tudi zanima stališče župana Milana Kermana, glede na to, da je bila dana uradna pobuda – vloga – novi prijemi za reševanje zdravstveno-socialnega skrbstva, Agencije za dolgotrajno oskrbo na domu Beltinci, torej da je predvideno sodelovanje zdravstva skupaj s socialo, kot je to že leta in leta praksa drugje. Omenjena Agencija je pripravljena nuditi zaposlitev – delo bi bilo kvalitetnejše, saj bi bila združena ta dva segmenta. Pohvalil je to namero te Agencije in predlaga županu, da se do tega opredeli in to vključi v proračun - pogodbeno in tehnično, da se vidi, kako se da to narediti in tako bo ta storitev za ljudi, ki to potrebujejo seveda kvalitetnejša in hitrejša ter boljša.

Regina Sraka daje pobudo, naj občina da vlogo za sprostitev linije Telekomu za T2. Nadalje želi še povedati, da odstopa iz predsedniškega mesta (kot članica pa še želi ostati) Komisije za priznanja, odlikovanja in nagrade.

Petra Gruškovnjaka moti dejstvo, da se sestanka na ministrstvu glede izgradnje Doma starejših v Beltincih ni udeležil tudi župan Milan Kerman.

Poleg tega naša regija dobiva preko regijskega sklepa županov velika sredstva, kar 70 mio evrov za razvojne projekte – torej zakaj se ne bi dalo tam nekaj iztržiti za izgradnjo našega doma v Beltincih.

Župan Milan Kerman mu je podal odgovor, da je vodja te subregije Stanislav Sraka in bi naj na njega naslovil to vprašanje, kar se pa tiče neudeležbe sestanka v Ljubljani je ime kar precej nujnih, neodložljivih zadev, ki jih je moral rešiti in tudi kar precej razgovorov, ki jih je moral opraviti.

Peter Gruškovnjak je dejal, da se o sam potrudil in bo sam se obrnil na Stanislava Srako in ga o tem svojem predlogu tudi seznanil.

Valerija Žalig je podala repliko in spomnila prisotne, da pred dvema urama niso prisotni želeli razpravljati o 25.000 evrih za ZTK Beltinci, sedaj pa bi za Dom starejših razpravljali za rednost 950.000 evrov, ko pa nobene finančne konstrukcije.

Marjan Maučec je Valeriji odgovoril, da naj si prebere zakonodajo in naj ne govori tja v en dan, saj se v zadeve ne razume. Meni, da je Peter Gruškovnjak povedal bistvo – govoriti, da je nekdo tretji kriv za nekaj ker se ni uvrstilo noter ni pravično, ker nihče drugi kot občina sama lahko te stvari da v plan in tam tudi prosi za denar. Opozarja, da naj se ne mešajo stvari, dejstvo je, da se išče nešteto načinov, kako se ne bi izgradnja doma sfinancirala in da občina ne bi nič prispevala zraven. Sam je trdno prepričan da bo dom pravočasno narejen, vsak pa naj sebi prepíše in prosi za malo manj samovšečnosti, dati je potrebno času čas in se bo že pokazalo kako in kaj. Marsikaj se je že naredilo brez občinske pomoči.

Valerija Žalig je podala Marjanu Maučecu repliko – sama se bo pogovarjala v kulturnem dialogu, ker je bila tako tudi naučena. Žal ji je, da se nihče ni potrudil, da bi pripravil finančno konstrukcijo tega velikega projekta, ki vsebuje tudi velika sredstva. Občinski svet ima pravico videti finančni plan – konstrukcijo.

Simon Horvat daje pobudo, ki je nekako ostala še iz prejšnjega mandatnega obdobja. Takrat se je namreč govorilo, da bo občinska uprava skupaj s študenti pripravila kataster naših pokopališč. KS-i so dobili pravilnike in tam je vse zapisano, kako morajo biti narejeni tudi katastri. Vsaka KS sama ne more pripraviti te dokumentacije (žalni zidovi, prostor za posip pepela...), ker mora najprej imeti urejeno pokopališče. Njihova KS Dokležovje je namreč edina v občini, ki ima pokopališče v taki dimenziji in v takem prostoru, da se ne more razširiti več niti za 1 m2 in tako je skrb upravičena. Torej ponovno poziva občinsko upravo, da prične postopek za pripravo katastrov za vsa pokopališča v Občini Beltinci.

Jožica Pucko je prisotne spomnila na to, da naj si vsak pri sebi premisli in preračuna, če bi dali za delovanje ZTK Beltinci 25.000 evrov in tako leta in leta naprej, koliko sredstev je to in kaj bi lahko z njimi drugje naredili.

Ivan Mesarič daje pobudo, da naj bi občinska uprava organizirala neformalni razgovor skupaj z gospodom Polaničem, gospodom Karolijem in gospodom Tušem ter člani občinskega sveta, kjer bi se lahko pogovorili in si zastavili neke vizije in dorekli mogoče kakšne skupne projekte za razvoj naše občine. Omenjeni gospodje so bili evidentirani v reviji Manager kot trije med 100 najbogatejšimi Slovenci.

Župan Milan Kerman je prisotne spomnil na prejšnji četrtek, ko je bil v gradu v Beltincih organiziran res dober posvet – predavanje, ki so ga izvedli predstavniki iz Švice in za katerega so vabilo prejeli vsi člani občinskega sveta, udeležili pa so se samo trije.

Peter Gruškovnjak, ki se je udeležil tega posveta v gradu je izrazil razočaranje nad kvaliteto povedanega kot tudi dvom nad zakonitostjo in referencami predavateljev. Seveda tam ni želel nič spraševati, vendar pa taka občina kot smo lahko pride do sredstev iz EU po drugi poti (ne pa da ti nekdo kar tako ponuja denar) in si tako lahko zgradi tako kanalizacijo kot obogati turistično dejavnost.

Srečko Horvat je podal repliko Petru Gruškovnjaku, ki zavaja javnost. Na posvetu je bil tudi sam in nihče ni tam ponujal denarja. Na vprašanje, če bi ponudili sredstva, ki jih gospodinjstva zbirajo za kanalizacijo, kako bi se jih dalo še oplemenititi.

Peter Gruškovnjak mu je odgovoril, da je to njegovo mnenje, da je takrat na posvetu zadeve razumel po svoje kot jih je razumel in ne strinja se s tem, da ima Srečko Horvat na vsaki seji na njegova izvajanja določene pripombe.

Štefan Ferenčak je povedal, da je tudi sam bil na tej predstavitvi. Sicer si je zadeve drugače predstavljal, vendar pa je to, kar so predstavljali tam pač ena od možnosti, katero pa mora vsak posameznik presoditi in preveriti. Ne strinja pa se s tem, da se vedno samo govori, kako nič ni vredno. Ivana Mesariča podpira pri njegovi pobudi in jasno je potrebno definirati kaj v občini hočemo – torej tu je še eden od razvojnih programov, ki ga občina sama ne bo mogla lotiti in sicer - vrtina in industrijska cona. Ivan Mesarič mu je pritrdil, saj je tudi to sam želel povedati. Štefan Ferenčak je še dodal, kako pomembno je, da so člani v občinskem svetu čim bolj enotni, da si je potrebno dolgoročno postaviti cilj, da se to uresniči.

Seja je bila zaključena ob 23.50 uri.

Seja je posneta na magnetogramski trak in se hrani v arhivu Občine Beltinci.

Zapisala:  
Lilijana ŽIŽEK

Župan:  
Milan KERMAN