

**Z A P I S N I K**  
**nadaljevanja 3. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci,**  
**ki je bila 03.04.2007 ob 19.00 uri**  
**v prostorih sejne dvorane Občine Beltinci,**  
**Mladinska ul. 2, Beltinci**

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Igor Adžič, Roman Činč, Peter Dugar, Martin Duh, Štefan Ferenčak, Stanko Glavač, Peter Gruškovnjak, Simon Horvat, Srečko Horvat, Marjan Maučec, Ivan Mesarič, Ana Nerad, Jožica Pucko, Regina Sraka, Andrej Vöröš, Valerija Žalig.

ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Jožef Erjavec, Daniela Horvat, Martin Virag.

PRISOTNI OSTALI VABLJENI: direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš, Janez Senica – svetovalec I v občinski upravi Občine Beltinci, Štefan Činč – finančnik I v občinski upravi.

Župan Milan Kerman je v začetku pozdravil vse prisotne in predlagal nadaljevanje 3. redne seje, ki se ni končala v torek, 27.03.2007. Povedal je še, da je točka 9 bila obravnavana na 1. korespondenčni seji sveta, ki je bila izvedena v petek, 30.03.2007. Zapisnik o izvedbi te seje bo obravnavan na prvi naslednji redni seji. Odločitev za soustanoviteljstvo podjetja DOMUS d.o.o. je bil sprejeti soglasno, torej se ta točka nocoj ne bo obravnavala. Ugotavlja se, da je trenutno prisotnih 15 članov občinskega sveta.

Predlaga nadaljevanje 3. redne seje z točkami in sicer:

3. Imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Občine Beltinci in drugih organov, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci
4. Odloka o proračunih Občine Beltinci za leti 2007 in 2008 (osnutek).
5. Pogodba o izvajanju dejavnosti oskrbe in namestitve zapuščenih živali.
6. Odločitev o lastniškem deležu v Pokrajinski in študijski knjižnici Murska Sobota.
7. Izgradnja sekundarnih vodov kanalizacije v naseljih Melinci in Ižakovci.
8. Razno.
9. Pobude in vprašanja.

**AD 3 – Imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Občine Beltinci in drugih organov, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci**

Valerija Žalig, predsednica volilne komisije je prebrala rezultate volitev za članstvo v delovna telesa občinskega sveta in v organe, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci in sicer:

- s strani komisije je bilo pripravljeno 18 glasovnic
- v volilni imenik je bilo vpisanih 19 članov občinskega sveta
- en član občinskega sveta je bil odsoten iz upravičenih razlogov
- iz volilnega imenika je na podlagi podpisov razvidno, da je torej glasovalo 18 članov občinskega sveta
- komisija ugotavlja, da je bilo oddanih in veljavnih 271 glasovnic, neizpolnjena je bila 1 glasovnica, neveljavnih je bilo 16 glasovnic.

1. Odbor za urbanizem, urejanje prostora, gospodarsko infrastrukturo in varstvo okolja: veljavnih je bilo 17 glasovnic, neveljavna 1 glasovnica.

Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Antolin Dušan, Ižakovci 90 - 10 glasov, Balažič Marko, Lipa 146 – 3 glasove, Brunec Boris, Dokležovje, Trate 16 – 11 glasov, Bugar Vasko, Gančani 122/b – 3 glasov, Činč Roman, Travniška 16, Beltinci – 10 glasov, Duh Martin, Melinci 142 – 10 glasov, Erjavec Jože, Lipovci 68 – 13 glasov, Glavač Stanko, Beltinci, Panonska 86 – 13 glasov, Horvat Viljem, Dokležovje – 5 glasov, Maučec Terezija, Jugovo 40, Beltinci – 8 glasov, Sobočan Anton, Gregorčičeva 6, Beltinci – 4 glasov, Tratnjek Marjan,

Bratonci 36 – 13 glasov, Martin Virag, Bratonci 39 – 14 glasov, Žižek Andrej, Dokležovje, Glavna 87 – 4 glasov.

Iz glasovanja izhaja, da so v odbor bili izvoljeni člani: Antolin Dušan, Ižakovci 90, Brunec Brosi, Dokležovje, Trate 16, Činč Roman, Travniška 16, Beltinci, Duh Martin Melinci 142, Erjavec Jožef, Lipovci 68, Glavač Stanko, Panoonska 86, Beltinci in Martin Virag, Bratonci 36.

2. Odbor za kmetijstvo in prehrano: veljavnih je bilo 17 glasovnic, neveljavna 1 glasovnica.

Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Adžič Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci – 11 glasov, Bendijaš Štefan, Dokležovje, Nova ul. 12 – 12 glasov, Domitrica Štefan, Ižakovci 78 – 2 glasova, Duh Martin, Melinci 142 – 13 glasov, Erjavec Marjan, Bratonci 13 – 10 glasov, Forjan Alojz, Melinci 131 – 5 glasov, Hartman Marjan, Panonska ul, Beltinci – 3 glasove, Jerebic Bojan, Gančani 75/c – 11 glasov, Mesarič Alojz, Bratonci 160 – 11 glasov, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a – 13 glasov, Nerad Ana, Melinci 107 – 16 glasov, Peterka Stanko, Panonska 78, Beltinci – 0 glasov, Pucko Darinka, Lipa 66 – 2 glasova, Smodiš David, Melinci 133 – 1 glas, Sraka Regina, Melinci 150 – 5 glasov, Škerget Alojz, Bratonci 44 – 6 glasov.

Iz glasovanja izhaja, da so bili v odbor izvoljeni člani:

ADŽIČ Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci, BERENDIJAŠ Štefan, Dokležovje, Nova ul. 12, DUH Martin, Melinci 142, ERJAVEC Marjan, Bratonci 13, JEREVIC Bojan, Gančani 75/c, MESARIČ Alojz, Bratonci 160, MESARIČ Ivan, Lipovci 100/a, NERAD Anica, Melinci 107.

3. Odbor za zaščito in reševanje: veljavnih je bilo 14 glasovnic, 4 glasovnice so bile neveljavne.

Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Györek Milan, Panonska 31, Beltinci – 3 glasove, Horvat Simon, Ob Naklu 9, Dokležovje – 13 glasov, Horvat Srečko, Sončna pot 8, Dokležovje – 14 glasov, Kolar Štefka, Poljska 6, Beltinci – 2 glasova, Lebar Jože, Gregorčičeva 1, Beltinci – 9 glasov, Mesarič Aleš, Ižakovci 178 – 10 glasov, Nerad Anica, Melinci 107 – 13 glasov, Novak Franc, Panonska 55/a, Beltinci – 3 glasove, Petek Anton, Ižakovci 163 – 3 glasove, Pucko Jožica, Gančani 91 – 13 glasov, dr. Nikolaj Szepesyi, Mladinska ul. 8, Beltinci – 2 glasova, Šipoš Benjamin, Štefana Kovača 16/b, Beltinci – 3 glasove, Vinčec Alojz, Gančani 15/a – 9 glasov, Vöröš Štefan, Ižakovci 95 – 9 glasov, Zadavec Andrej, Melinci 66 – 3 glasove.

Iz glasovanja izhaja, da so bili v odbor izvoljeni član: Horvat Simon, Ob Naklu 9, Dokležovje, Horvat Srečko, Sončna ul. 8, Dokležovje, Lebar Jože, Lipovci 68, Mesarič Aleš, Ižakovci 178, Nerad Ana, Melinci 107, Pucko Jožica, Gančani 91, Vinčec Alojz, Gančani 15/a, Vöröš Štefan, Ižakovci 95.

4. Odbor za gospodarstvo, podjetništvo, drobno gospodarstvo in turizem: veljavnih je bilo vseh 18 glasovnic.

Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Balazič Borut, Ravenska 36, Beltinci – 1 glas, Baligač Franc, Lipovci 52/b – 4 glasove, Dugar Peter, Melinci 75/a – 15 glasov, Ferenčak Štefan, Jugovo 8, Beltinci – 18 glasov, Gruškovnjak Aljoša, Na Kamni 8, Beltinci – 10 glasov, Hartman Milena, Bratonci 179 – 12 glasov, Horvat Simon, Ob Naklu 9, Dokležovje – 7 glasov, Kovač Franc, ml., Melinci 78/a – 10 glasov, Maučec Marjan, Gančani 80 – 1 glas, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a – 10 glasov, Perša Štefan, Ižakovci 127 – 5 glasov, Stanko Drago, Lipovci 232 – 10 glasov, dr. Nikolaj Szepessyi, Mladinska ul. 8, Beltinci – 4 glasove, Škafar Roman, Lipovci 180/b – 7 glasov, Vöröš Andrej, Bratonci 59 – 13 glasov, Žalig Valerija, Cankarjeva 6, Beltinci – 7 glasov.

Iz glasovanja izhaja, da so bili v odbor izvoljeni člani: Dugar Peter, Melinci 75/a, Ferenčak Štefan, Jugovo 8, Beltinci, Gruškovnjak Aljoša, Na Kamni 8, Beltinci, Hartman Milena, Bratonci 179, Kovač Franc ml. Melinci 78/a, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a, Stanko Drago, Lipovci 232, Vöröš Andrej, Bratonci 59.

5. Komisija za priznanja, odlikovanja in nagrade: veljavnih je bilo 16 glasovnic, neveljavni sta bili 2 glasovnici.

Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Dugar Vida, Melinci 114/a – 1 glas, Erjavec Jožef, Lipovci 68 – 13 glasov, Glavač Stanko, Panonska 86, Beltinci – 14 glasov, Kouter Avgust, Ižakovci 110 – 1 glas, Krajcar Karel, Panonska 46, Beltinci – 1 glas, Ozmec Regina, Ravenska 3, Beltinci – 14 glasov, Šaruga Alojz, Kmečka 38, Beltinci – 2 glasova, Škraban Zdenko, Dokležovje – 1 glas, Ūlen Alojz, Lipovci 140 – 10 glasov, Vedenik Mihael, Bratonci 154 – 1 glas, Weindorfer Vlado, Panonska 7/a, Beltinci – 1 glas.

Iz glasovanja izhaja, da so v komisijo bili izvoljeni člani: Erjavec Jože, Lipovci 68, Glavač Stanko, Panonska 86, Beltinci, Ozmec Regina, Ravenska 3, Beltinci, Ūlen Alojz, Lipovci 140.

6. Odbor za družbene dejavnosti: veljavnih je bilo 17 glasovnic, neveljavna 1 glasovnica. Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Činč Roman, Travniška 16, Beltinci – 8 glasov, Horvat Daniela, Murska ul. 24, Dokležovje, Kavaš Emilija, Panonska 113, Beltinci – 9 glasov, Kous Marjan, Dokležovje, Nova ul. 37 – 11 glasov, Kuzma Monika, Gančani 155 – 12 glasov, Lebar Zlatka, Lipa 96 – 12 glasov, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a – 9 glasov, Pucko Jožica, Gančani 91 – 12 glasov, Serec Cvetka, Melinci 89 – 0 glasov, Sraka Alojz, Lipovci 64 – 3 glasove, Sraka Regina, Melinci 150 – 5 glasov, Tkalec Katica, Beltinci, Mladinska 4/c – 5 glasov, Virag Martin, Bratonci 39 – 8 glasov, Vöröš Andrej, Bratonci 59 – 10 glasov, Zadavec Elizabeta, Mladinska 11, Beltinci – 5 glasov, Zver Marjan, Ižakovci 76 – 3 glasove. Iz glasovanja izhaja, da so v odbor bili izvoljeni člani: Horvat Daniela, Murska ul. 24, Dokležovje, Kavaš Emilija, Panonska 113, Beltinci, Kous Marjan, Dokležovje, Nova ul. 37, Kuzma Monika, Gančani 155, Lebar Zlatka, Lipa 96, Mesari Ivan, Lipovci 100/a, Pucko Jožica, Gančani 91, Vöröš Andrej, Bratonci 59.

7. Odbor za proračun, finance in davčno politiko: veljavnih je bilo vseh 18 glasovnic. Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Adžič Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci – 10 glasov, Činč Roman, Travniška 16, Beltinci, Ferenčak Štefan, Jugovo 8, Beltinci – 16 glasov, Gruškovnjak Peter, Na Kamni 8, Beltinci – 10 glasov, Maučec Marjan, Gančani 80 – 11 glasov, Maučec Terezija, Jugovo 40, Beltinci – 1 glas, Petek Slavko, Gančani 10/a – 6 glasov, Vučko Draga, Ižakovci 82 – 5 glasov, Žižek Andrej, Dokležovje, Glavna 87 – 1 glas. Iz glasovanja izhaja, da so v odbor bili izvoljeni člani: Adžič Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci, Ferenčak Štefan, Beltinci, Jugovo 8, Gruškovnjak Peter, Na Kamni 8, Beltinci, Maučec Marjan, Gančani 80.

8. Odbor za informiranje : veljavnih je bilo 17 glasovnic, 1 glasovnica je bila neveljavna. Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Činč Roman, Travniška 16, Beltinci – 7 glasov, Horvat Srečko, Sončna 8, Dokležovje – 7 glasov, Maroša Janez, Melinci 82 – 2 glasova, Maučec Marjan, Gančani 80 – 10 glasov, Mertük Ivan, Bratonci 158 – 10 glasov, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a – 10 glasov, Sraka Regina, Melinci 150 – 2 glasova, Sreš Tomislav, Bratonci 167 – 13 glasov, Zrinski Milan, Beltinci, Kmečka 48 – 3 glasove, Žižek Andrej, Dokležovje, Glavna 87 – 2 glasova. Iz glasovanja izhaja, da so v odbor bili izvoljeni člani: Maučec Marjan, Gančani 80, Mertük Ivan, Bratonci 158, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a, Sreš Tomislav, Bratonci 167.

9. Odbor za kulturo, šport in rekreacijo: veljavnih je bilo 17 glasovnic, neveljavna 1 glasovnica. Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Adžič Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci – 10 glasov, Breznik Jelka, Ravenska 42/a, Beltinci, Dugar Peter, Melinci 75/a – 14 glasov, Erjavec Jože, Lipovci 68 – 11 glasov, Jakob Jožefa, Beltinci, Jugovo 48 – 2 glasova, Lenarčič Sebastjan, Krožna 12, Beltinci – 10 glasov, Olaj Melita, Lipa 14 – 6 glasov, Pozderek Štefan, Lipovci 258 – 4 glasove, Smodiš Franc, Ižakovci 39/a – 1 glas, Sraka Stanko, Ravenska 42, Beltinci – 10 glasov, Sraka Regina, Melinci 150 – 5 glasov, Sreš Jože, Ižakovci 114/a – 11 glasov, Virag Marko – Beltinci, Na Kamni 5 – 3 glasove, Virag Martin, Bratonci 39 – 7 glasov, Vučko Draga, Ižakovci 82 – 3 glasove, Žalig Valerija, Cankarjeva ul. 6, Beltinci – 16 glasov. Iz glasovanja izhaja, da so v odbor bili izvoljeni člani: Adžič Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci, Breznik Jelka, Ravenska 42/a, Beltinci, Dugar Peter, Melinci 75/a, Erjavec Jože, Lipovci 68, Lenarčič Sebastjan, Beltinci, Krožna 12, Sraka Stanko, Ravenska 42, Beltinci, Sreš Jože, Ižakovci 114/a, Žalig Valerija, Cankarjeva 6, Beltinci.

10. Komisija za statutarna in pravna vprašanja: veljavnih je bilo 13 glasovnic, neveljavnih 5 glasovnic. Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Bugar Anica, Gančani 122/b – 1 glas, Činč Roman, Travniška 16, Beltinci – 3 glasove, Duh Martin, Melinci 142 – 11 glasov, Erjavec Boštjan, Lipovci 68 – 10 glasov, Glavač Martin, Ravenska 38, Beltinci – 2 glasova, Gruškovnjak Peter, Na Kamni 8, Beltinci – 10 glasov, Makovecki Karel, Mladinska ul .2/c, Beltinci – 3 glasove, Kolarič Daniela, Na Kamni 15, Beltinci – 0 glasov, Virag Marko, Beltinci, Na Kamni 5 – 10 glasov.

Iz glasovanja izhaja, da so v komisijo bili izvoljeni člani: Duh Martin, Melinci 142, Erjavec Boštjan, Lipovci 68, Gruškovnjak Peter, Na Kamni 8, Beltinci, Virag Marko, Na Kamni 5, Beltinci.

11. Uredniški odbor občinskega informativnega glasila: veljavnih je bilo 18 glasovnic.

Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Adžič Renata, Cvetno naselje 4, Beltinci – 10 glasov, Breznik Jelka, Ravenska 42/a, Beltinci – 15 glasov, Dugar Peter, Melinci 75/a – 14 glasov, Horvat Zlatka, Poljska pot 1/a, Beltinci – 15 glasov, Horvat Srečko, Sončna ul. 8, Dokležovje – 8 glasov, Kuzma Robert, Ivanci 16 – 12 glasov, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a – 12 glasov, Maroša Janez, Melinci 81 – 6 glasov, Matjašec Jože, Lipa 147 – 5 glasov, Raduha Zlatko, Štefana Kovača 10, Beltinci – 13 glasov, Šömen Miroslava, Ravenska 55, Beltinci – 16 glasov, Vöröš Erna, Gančani 186/a.

Iz glasovanja izhaja, da so v uredniški odbor bili izvoljeni: Adžič Renata, Cvetno naselje 4, Beltinci, Breznik Jelka, Ravenska 42/a, Beltinci, Dugar Peter, Melinci 75/a, Horvat Zlatka, Poljska pot /a, Beltinci, Kuzma Robert, Ivanjci 16, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a, Raduha Zlatko, Štefana Kovača 10, Beltinci, Šömen Miroslava, Ravenska 55, Beltinci, Vöröš Erna, Gančani 186/a.

12. Nadzorni odbor JKP Komuna d.o.o. Beltinci: veljavnih je bilo 17 glasovnic, 1 glasovnica je neveljavna.

Kandidati so prejeli sledeče število glasov: Adžič Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci – 11 glasov, Forjan Alojz, Melinci 131/c – 5 glasov, Gruškovnjak Peter, Na Kamni 8, Beltinci – 11 glasov, Krajcar Karel, Panonska 46, Beltinci – 12 glasov, Lebar Jožef, Gregorčičeva 1, Beltinci – 3 glasove, Novak Franc, Beltinci, Panonska 55/a – 4 glasove, Tomec Jožef, Beltinci, Mladinska ul. 22 – 2 glasova, Virag Andrej, Na Kamni 5, Beltinci – 13 glasov.

Iz glasovanja izhaja, da so bili v odbor izvoljeni člani: Adžič Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci, Gruškovnjak Peter, Na Kamni 8, Beltinci, Krajcar Karel, Panonska 46/a, Beltinci, Virag Andrej, Na Kamni 5, Beltinci.

13. Varnostni sosvet Občine Beltinci: veljavnih je bilo vseh 18 glasovnic. Za kandidatno listo je glasovalo 18 članov občinskega sveta, proti ni glasoval nobeden član občinskega sveta kot tudi ni bilo nobene neveljavne glasovnice.

Iz glasovanja torej izhaja, da je potrjena in izvoljena celotna predlagana kandidatna lista.

14. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu: veljavnih je bilo vseh 18 glasovnic. Za kandidatno listo je glasovalo 18 članov občinskega sveta, proti ni glasoval noben član občinskega sveta kot tudi ni bilo nobene neveljavne glasovnice.

Iz glasovanja torej izhaja, da je potrjena in izvoljena celotna predlagana kandidatna lista.

15. Posebna občinska volilna komisija Občine Beltinci: veljavnih je bilo vseh 18 glasovnic. Za kandidatno listo je glasovalo 18 članov občinskega sveta, proti ni glasoval noben član občinskega sveta kot tudi ni bilo nobene neveljavne glasovnice.

Iz glasovanja torej izhaja, da je potrjena in izvoljena celotna predlagana kandidatna lista.

16. Komisija za romska vprašanja Občine Beltinci: veljavnih je bilo vseh 18 glasovnic. Za kandidatno listo je glasovalo 18 članov občinskega sveta, proti ni glasoval noben član občinskega sveta kot tudi ni bilo nobene neveljavne glasovnice.

Iz glasovanja torej izhaja, da je potrjena in izvoljena celotna predlagana kandidatna lista.

Občinskemu svetu Občine Beltinci se predlaga v potrditev sestava delovnih teles in ostalih organov, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 11, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 28/IV:**

Sprejme se sestava delovnih teles občinskega sveta Občine Beltinci in organov, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci sicer:

## **a) Delovna telesa občinskega sveta**

### **I. ODBOR ZA URBANIZEM, UREJANJE PROSOTRA, GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO IN VARSTVO**

1. HORVAT Simon, Ob Naklu 9, Dokležovje – predsednik
2. ANTOLIN Dušan, Ižakovci 90
3. BRUNEC Boris, Trate 16, Dokležovje
4. ČINČ Roman, Travniška 16, Beltinci
5. DUH Martin, Melinci 142
6. ERJAVEC Jože, Lipovci 68
7. GLAVAČ Stanko, Panonska 86, Beltinci
8. TRATNJEK Marjan, Bratonci 36
9. VIRAG Martin, Bratonci 39

### **II. ODBOR ZA KMETIJSTVO IN PREHRANO**

1. GLAVAČ Stanko, Panonska 86, Beltinci – predsednik
2. ADŽIČ Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci
3. BERENDIJAŠ Štefan, Dokležovje, Nova ul. 12
4. DUH Martin, Melinci 142
5. ERJAVEC Marjan, Bratonci 13
6. JEREBIC Bojan, Gančani 75/c
7. MESARIČ Alojz, Bratonci 160
8. MESARIČ Ivan, Lipovci 100/a
9. NERAD Anica, Melinci 107

### **III. ODBOR ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE**

1. VÖRÖŠ Andrej Bratonci 59 – predsednik
2. HORVAT Simon, Ob Naklu 9, Dokležovje
3. HORVAT Srečko, Sončna ul. 8, Dokležovje
4. LEBAR Jože, Gregorčičeva 1, Beltinci
5. MESARIČ Aleš, Ižakovci 178
6. NERAD Ana, Melinci 107
7. PUCKO Jožica, Gančani 91
8. VINČEC Alojz, Gančani 15/a
9. VÖRÖŠ Štefan, Ižakovci 95

### **IV. ODBOR ZA GOSPODARSTVO, PODJETNIŠTVO, DROBNO GOSPODARSTVO IN TURIZEM**

1. GRUŠKOVNJAK Peter, Beltinci, Na Kamni 8 - predsednik
2. DUGAR Peter, Melinci 75/a
3. FERENČAK Štefan, Jugovo 8, Beltinci
4. GRUŠKOVNJAK Aljoša, Na Kamni 8, Beltinci
5. HARTMAN Milena, Bratonci 179
6. KOVAČ FRANC, ml. Melinci 78/a
7. MESARIČ Ivan, Lipovci 100/a
8. STANKO Drago, Lipovci 232
9. VÖRÖŠ Andrej, Bratonci 59

### **V. KOMISIJA ZA PRIZNANJA, ODLIKOVANJA IN NAGRADE**

1. SRAKA Regina, Melinci 150 - predsednica
2. ERJAVEC Jože, Lipovci 68
3. GLAVAČ Stanko, Panonska 86
4. OZMEC Regina, Ravenska 3, Beltinci
5. ŪLEN Alojz, Lipovci 140

### **VI. ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

1. GRUŠKOVNJAK Peter, Na Kamni 8, Beltinci
2. HORVAT Daniela, Murska ul. 24, Dokležovje
3. KAVAŠ Emilija, Panonska 113, Beltinci
4. KOUS Marjan, Dokležovje, Nova ul. 37
5. KUZMA Monika, Gančani 155
6. LEBAR Zlatka, Lipa 96

7. MESARIČ Ivan, Lipovci 100/a
8. PUCKO Jožica, Gančani 91
9. VÖRÖŠ Andrej, Bratonci 59

#### **VII. ODBOR ZA PRORAČUN, FIINANCE IN DAVČNO POLITIKO**

1. MESARIČ Ivan, Lipovci 100/a - predsednik
2. ADŽIČ Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci
3. FERENČAK Štefan, Beltinci, Jugovo 8
4. GRUŠKOVNJAK Peter, Na Kamni 8, Beltinci
5. MAUČEC Marjan, Gančani 80

#### **VIII. ODBOR ZA INFORMIRANJE**

1. ADŽIČ Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci - predsednik
2. MAUČEC Marjan, Gančani 80
3. MERTÜK Ivan, Bratonci 158
4. MESARIČ Ivan, Lipovci 100/a
5. SREŠ Tomislav, Bratonci 167

#### **IX. ODBOR ZA KULTURO, ŠPORT IN REKREACIJO**

1. MAUČEC Marjan, Gančani 80 - predsednik
2. ADŽIČ Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci
3. BREZNIK Jelka, Ravenska 42/a, Beltinci
4. DUGAR Peter, Melinci 75/a
5. ERJAVEC Jože, Lipovci 68
6. LENARČIČ Sebastjan, Beltinci, Krožna 12
7. SRAKA Stanko, Ravenska 42, Beltinci
8. SREŠ Jože, Ižakovci 114/a
9. ŽALIG Valerija, Cankarjeva 6, Beltinci

#### **X. KOMISIJA ZA STATUTARNA IN PRAVNA VPRAŠANJA**

1. ADŽIČ Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci - predsednik
2. DUH Martin, Melinci 142
3. ERJAVEC Boštjan, Lipovci 68
4. GRUŠKOVNJAK Peter, Na Kamni 8, Beltinci
5. VIRAG Marko, Na Kamni 5, Beltinci

#### **b) Organi, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci**

##### **1. NADZORNI ODBOR JKP KOMUNA d.o.o. BELTINCI**

1. MAUČEC Marjan, Gančani 80 – predsednik
2. ADŽIČ Igor, Cvetno naselje 4, Beltinci
3. GRUŠKOVNJAK Peter, Na Kamni 8, Beltinci
4. KRAJCAR Karel, Panonska 46/a, Beltinci
5. VIRAG Andrej, Na Kamni 5, Beltinci

##### **2. KOMISIJA ZA ROMSKA VPRAŠANJA OBČINE BELTINCI**

1. HORVAT Daniela, Murska ul. 24, Dokležovje
2. HORVAT Slavko, Muska ul. 28, Dokležovje
3. HORVAT Dejan, Murska ul 24, Dokležovje
4. HORVAT Dušan (ORŠUŠ), Poljska pot 9/g, Beltinci
5. HORVAT Andreja, Poljska pot 9/a, Beltinci
6. ŠIŠKO Alojz, Severna 2, Dokležovje
7. BRUNEC Boris, Dokležovje, Trate 16
8. ZADRAVEC Elizabeta, Mladinska ul 11, Beltinci
9. SVENŠEK Angela, Panonska 7/b, Beltinci – predstavnica OŠ Beltinci
10. BEHEK Meetka, Dolga ul. 14, Černelavci, 9000 M.Sobota – predstavnica OŠ Dokležovje
11. ŠÖMEN Miroslava, Ravenska 55, Beltinci – predstavnica Vrtca Beltinci

##### **3. SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**

1. ERJAVEC Jožef, Lipovci 68
2. VÖRÖŠ Andrej, Bratonci 59

3. FUJS KOJEK Lilijana, Poljska ul. 38, Bakovci – predstavnica OŠ Beltinci
4. GYÖREK Milan, Panonska 31, Beltinci
5. HORVAT Cilka, Dokležovje, Ob Naklu 21
6. KOVAČIČ Janez, Beltinci, Gregorčičeva 39
7. LETNAR Robert, Panonska 33, Beltinci
8. ŠEMEN Štefan, Lipa 145/a
9. ŽERDIN Bojan, Lipa 44

#### **4. VARNOSTNI SOSVET OBČINE BELTINCI**

1. KERMAN Milan, Bratonci 148/a – župan Občine Beltinci
2. BRAČKO Andrej, Razlagova 26, Murska Sobota – komandir Policijske postaje Murska Sobota
3. ŠIŠKO Alojz, Dokležovje, Severna 2
4. \_\_\_\_\_, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
5. VÖRÖS Andrej, Bratonci 59 – predsednik GZ Beltinci
6. ŠIPOŠ Benjamin, Štefana Kovača 16/b, Beltinci – poveljnik CZ Občine Beltinci
7. ŠÖMEN Miroslava, Ravenska 55, Beltinci – ravnateljica Vrta Beltinci
8. ŠKERGET Alojz, Bratonci 44 – predstavnik OŠ Beltinci
9. HORVAT Simon, Ob Naklu 9, Dokležovje – predstavnik občinskega sveta
10. DUH Martin, Melinci 142 – predstavnik občanov
11. MESARIČ Aleš, Ižakovci 178 – predstavnik občanov

#### **5. POSEBNA OBČINSKA VOLILNA KOMISIJA OBČINE BELTINCI**

1. MAKOVECKI Karel, Mladinska ul. 2/c, Beltinci, univ. dipl. pravnik – predsednik
2. MES FORJAN Valerija, Pot ob Črncu 5, Beltinci, univ. dipl. pravica – namestnica predsednika
3. ZVER Marija, Dokležovje, Nova ul. 8 – prva članica
4. ZADRAVEC Elizabeta, Mladinska ul. 11 – namestnica prve članice
5. HORVAT Cvetko, Poljska pot 9/c, Beltinci – drugi član
6. HORVAT Ivanka, Murska ul. 24, Dokležovje – namestnica drugega člana
7. ŠKRABAN Suzana, Nova ul. 16, Dokležovje – tretja članica
8. MEOLIC Simon, Dokležovje, Murska ul. 22 – namestnik tretjega člana.

#### **6. UREDNIŠKI ODBOR OBČINSKEGA INFORMATIVNEGA GLASILA**

1. ADŽIČ Renata, Cvetno naselje 4, Beltinci
2. BREZNIK Jelka, Ravenska 42/a, Beltinci
3. DUGAR Peter, Melinci 75/a
4. HORVAT Zlatka, Poljska pot /a, Beltinci
5. KUZMA Robert, Ivanjci 16
6. MESARIČ Ivan, Lipovci 100/a
7. RADUHA Zlatko, Štefana Kovača 10, Beltinci
8. ŠÖMEN Miroslava, Ravenska 55, Beltinci
9. VÖRÖŠ Erna, Gančani 186/a

### **AD 4 - Odloka o proračunih Občine Beltinci za leti 2007 in 2008 (osnutek)**

Štefan Činč, finančnik v občinski upravi Občine Beltinci je v začetku predstavil vsebino Odloka o proračunu Občine Beltinci za leto 2007 in za leto 2008. Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov. Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, izkaz računa finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja. V bilanci prihodkov in odhodkov se izkazujejo prihodki, ki obsegajo: davčne prihodke, nedavčne prihodke, kapitalske prihodke, transferske prihodke. V bilanci prihodkov in odhodkov se izkazujejo odhodki, ki obsegajo tekoče odhodke, tekoče transferje, investicijske odhodke in investicijske transferje. Posebni del proračuna je finančni načrt po neposrednih proračunskih uporabnikih (občinski svet, župan/podžupan, nadzorni odbor, občinska uprava, medobčinski inšpektorat občin Beltinci, Črenšovci, Odranci, Turnišče in Velika Polana ter krajevne skupnosti Beltinci, Bratonci, Dokležovje, Gančani, Ižakovci, Lipa, Lipovci in Melinci), kjer so za vsakega proračunskega uporabnika analitično po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prihodkov in odhodkov izkazani prihodki, stanje sredstev na računu na dan prvi januar ter odhodki po proračunskih postavkah, ki so uvrščene v

programe po programski klasifikaciji. Proračun se sprejema na nivoju proračunskih postavk. Načrt razvojnih programov pa sestavljajo letni načrti oz. plani razvojnih programov neposrednih uporabnikov, ki se jih ustrezno letno dopolnjuje glede na kazalce planiranja in eventualne spremembe kriterijev in normativov z upoštevanjem sprememb prednostnih nalog. S proračunom se zagotavljajo sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo, zakoni in odloki opravlja Občina Beltinci.

V nadaljevanju je prisotnim Štefan Činč podrobno predstavil prihodke in odhodke občine za proračunsko leto 2007 in 2008. prisotni na njegovo izvajanje niso imeli nobenih pripomb.

Janez Senica, svetovalec I v občinski upravi je prisotnim obrazložil de, ki se nanaša (razvojni programi) na komunalno infrastrukturo. Podrobneje je predstavil obrazce III, ki se nanašajo na: stanovanja in nakup drugih prostorov, projekti kolesarske steze, investicijsko vzdrževanje cest in pločnikov ter njihova sanacija, komunalna oprema – Kmečka ulica v Beltincih, ureditev naselij za Rome v Beltincih in Dokležovju, industrijska cona pri ČN v Beltincih, nakup zemljišč za kanalizacijo, industrijska cona Beltinci odkup, vodooskrba – usposobitev II. Črpališča v Hrašćicah, izgradnja kanalizacije v občini Beltinci, ki je bistvenega pomena in največja postavka v proračunu tako za leto 2007 kot tudi za leto 2008.

Prisotnim je glede izgradnje kanalizacije v občini povedal, da je za izvedbo tako velikega projekta bila osnovana skupina občin, ki pripravlja prijavo na razpis za sredstva iz kohezijskih skladov za izgradnjo kanalizacij občine Beltinci, Moravske Toplice, Dobrovnik, Lendava, Velika Polana in Razkrižje. Projekt se vodi pod nazivom »dolinska kanalizacija« in naj bi, če bi na razpisu uspeli pripomogla k lažji in čimprejšnji izgradnji tega sistema tudi v naši občini. Kanalizacija v Občini Beltinci se deli na izgradnjo primarnih vodov, sekundarnih vodov in čistilne naprave. Projekti so skupno vredni 22,5 milijona evrov z davkom. Zajema tudi 22 črpališč, 1500 priključkov in razbremenilnikov. Na sklad se lahko kandidira le z izgradnjo primarnih vodov in ČN, dočim izgradnja sekundarnih vodov je v domeni posamezne občine. Torej občina mora sama najti vire sredstev (razpisi na državni ravni, strukturni skladi, sredstva občanov). Z izgradnjo bi pričeli že v letošnjem letu, dokončno bi bila izgrajena do konca leta 2010.

Direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš je prisotnim predstavil vsebino letnega načrta razpolaganja s stvarnim nepremičnim premoženjem Občine Beltinci v letu 2007. S tem načrtom so opredeljeni cilji in razlogi za razpolaganje (menjava, prodaja ali drugi način odsvojitve) z občinskim stvarnim nepremičnim premoženjem, opis nepremičnin, ki so predmet razpolaganja, pravna podlaga za razpolaganje s nepremičninami, pravni pregled stanja nepremičnin, obrazložitev nadaljnjih dejanj v zvezi z razpolaganjem z nepremičninami in predviden postopek realizacije pravnih poslov. V ta načrt so uvrščene nepremičnine (nezazidana stavbna zemljišča v Beltincih pri stari Železnini), za katere se ocenjuje, da so za občino nepotrebna in jih je racionalneje odprodati. Cilj, ki ga želi s prodajo teh nepremičnin doseči občina je maksiminimalizacija proračunskih prejemkov v pomenu čim višje prodajne cene. Z odprodajo določenih nepremičnin – nezazidanih stavbnih zemljišč želi občina poslovnim subjektom omogočiti da bodo na njenem območju lahko zgradili določene poslovne objekte. Občina namerava odprodati tudi določena kmetijska zemljišča v k.o. Gančani, Lipovci in Lipa, za nakup katerih obstoji zainteresiranost s strani fizičnih oseb. Ocenjuje se, da je odprodaja, menjava v tem letnem načrtu razpolaganja navedenih nepremičnin izvedljiva v proračunskem letu 2007. Kupnina od prodaje stvarnega nepremičnega premoženja občine se uporabi za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine na način, ki je določen s proračunom občine. Priprava ter prejem omenjenega letnega načrta je zasnovana na podlagi določil Zakona o javnih financah, Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin, Uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin. V okviru te točke dnevnega reda bi naj občinski svet predlagani letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Beltinci v letu 2007 sprejel v predlagani vsebini in obliki.

Pred samo razpravo je prisotnim tudi pojasnil postopek sprejema osnutka proračunov za leto 2007 in 2008. Po sprejetju 1. branja osnutka proračuna se ga bo posredovalo v obravnavo matičnim delovnim telesom občinskega sveta. Odprta bo razprava o predlogu osnutka tudi za člane občinskega sveta, ki bodo lahko podali svoje pripombe. Slediti je

potrebno temu, da kjer se sredstva dodajajo se nekje morajo tudi odvzeti, torej mora biti uravnoteženost proračunskih postavk.

Obstaja pa še druga možnost, da občinski svet osnutka proračuna ne sprejme, kar je na podlagi 83. člena poslovnika tudi možno. Takrat mora občinski svet županu določiti datum, do katerega mora le-ta pripraviti novi predlog. Če bosta osnutka danes sprejeta bi se naj rok za podajo predlogov za dopolnitev oz. eventualno spremembo le-tega podaljšal do 30.04.2007.

Sledi 10-minutna pavza.

Marjan Maučec je povedal, da je zelo zadovoljen z predstavitvijo proračuna – tehnični del je zadovoljiv. To naj bi bil po njegovem mnenju najbolj pregleden proračun doslej. Vendar pa vseeno predlaga, da se o njem ne glasuje nocoj. Delovna telesa so potrjena in moral bi ga pred obravnavo na občinskem svetu pregledati odbor za proračun in finance. Obstajajo v osnutku določena odstopanja in nekatera vprašanja je potrebno še razčistiti in ko bo osnutek usklajen se ga bo dokaj hitro sprejelo na sami seji. Ta njegov predlog je dobronamerni in v izogib preglasovanja, naj bi vseeno odbor osnutek najprej pregledal.

Župan Milan Kerman je povedal, da je potrebno upoštevati določila poslovnika občinskega sveta. Delovno telo ne more obravnavati prej osnutek, preden ga občinski svet na prvi seji - torej v I. branju - ne sprejme ali pa kompletno zavrne in določi rok za pripravo novega. Šele po prvem branju se ga preda v pregled matičnim odborom in komisijam. Od tega ne bo odstopil, ker je potrebno spoštovati določila poslovnika. Zato je prisotne povabil k razpravi.

Štefan Ferenčak je povedal, da je predlog proračuna res pripravljen strokovno in je lahko deležen vse pohvale. V njihovi svetniški skupini LDS zadržkov za sprejem osnutka v I. branju nimajo, predvsem jih veseli struktura razvojni projektov, ki je taka, kot so jo več ali manj vsi podpirali in zagovarjali tudi na minulih volitvah. Prevečkrat pa je bilo tako, da se je nekako projekt pripravil, dobil svoje konkretne osnovne, nato pa nikakor ni prišlo do realizacije. Edino kar manjka pri navedenih razvojnih programih je manjkajoči terminski plan, o čemer je govoril tudi že v prejšnjem mandatu. V kolikor bodo pripravljene terminski plani za projekte, bo takoj z njimi mišljeno resno in tudi sami bodo v svetniški skupini to podprli. Apelira pa na vse svetniške kolege, da podprejo ta predlog v prvem branju, da bo lahko šel na obravnavo na delovna telesa in seveda v pripravo za drugo branje. Terminski plan izvedbe razvojnih projektov naj bo priloga pri naslednji obravnavi na naslednji seji sveta, ostalih pripomb nimajo.

Peter Gruškovnjak je prav tako izrazil prijetno presenečenje nad pripravo osnutka tega proračuna in glede na razloge, ki jih je navedel tudi predhodnik gospod Ferenčak Štefan, meni, da ne bi bilo nič narobe, če se tokrat ne bi tako strogo držali določil poslovnika in prenesli pregled osnutka takoj na odbor za proračun in finance.

Župan mu je odgovoril, da se proračun lahko pošlje na odbor samo na podlagi sprejetega sklepa na tej seji.

Marjan Maučec je podal repliko županu Milanu Kermanu, saj ga nihče ne nagovarja na to, da naj dela mimo poslovnika, vendar pa je njegova izvirna pristojnost, da to lahko naredi. Navedel je razloge, zakaj postopek izvesti obratno: meni, da Razvojni sklad gubi svojo stvarno pristojnost, temeljito bi se bilo potrebno pogovoriti o izgradnji kanalizacije (cene so drugačne, kohezija je/bo prinesla določene spremembe), glede JKP Komune d.o.o. Beltinci je drugače zastavljeno v osnutku, kot je bilo na koncu prejšnjega mandatnega obdobja

Jožico Pucko je zanimalo, če bo župan upošteval predloge, ki jih bo navedel odbor oz. ki se bodo med razpravo pojavili.

Župan ji je podal odgovor, da se bo do predlogov opredelil, ko jih bo videl, zaenkrat ne ve kateri bodo to.

Po razpravi je dal na glasovanje svoj predlog sklepa, da se v I. branju predloga proračuna sprejmeta.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 6, PROTI: 9.

#### **Sklep št. 29/IV:**

Osnutek proračuna Občine Beltinci za leto 2007 in 2008 nista sprejeta. Določi se rok 14 dni do kdaj se pripravi novi predlog za obravnavo na naslednji seji sveta. K novemu osnutku se pripravi terminski plan razvojnih projektov.

#### **AD 5 - Pogodba o izvajanju dejavnosti oskrbe in namestitve zapuščenih živali**

Veterinarija Murska Sobota d.o.o. je Občino Beltinci, kot je v uvodu povedal župan Milan Kerman, obvestila, da je začela postopke v zvezi z izgradnjo zavetišča za zapuščene živali na področju Pomurja, ki bo zgrajeno v skladu z določili Zakona o zaščiti živali. V kolikor bo občina imela z zavetiščem sklenjeno pogodbo o zagotovitvi namestitve zapuščene in izgubljene živali (mesečni najem boksa je 132,0 eura), bo imela pri plačilu oskrbovalnega dne za 40 % popusta na ceno oskrbnega dne (le-ta je trenutno 15,45 evrov). Iz pogodbe, katere vsebino je Veterinarija Murska Sobota posredovala na občinsko upravo v mesecu marcu, bi naj znašala najemnina za en boks 134 evra, cena oskrbovalnega dneva za enega psa pa 9,27 evra, če bi občina pogodbo z ustanovo sklenila. Na podlagi Zakona o zaščiti živali ter na podlagi njegovih sprememb in dopolnitev so predvidene visoke kazni-globe za to, če občina nima svojega lastnega zavetišča ali z zavetiščem sklenjene pogodbe o zagotovitvi z zakonom predpisanega števila mest za zapuščene živali z njenega območja. Na območju občine Beltinci bi naj bilo registriranih 799 psov. Iz zakona namreč tudi izhaja, da je zagotovitev zavetišča za zapuščene živali lokalna zadeva javnega pomena, ki se izvršuje kot javna služba, pri čemer mora biti na 800 registriranih živali v občini zagotovljeno eno mesto v zavetišču. Prav tako pa je določeno v zakonu tudi to, da vse stroške v zvezi z zapuščenimi živaljo plača dosedanji skrbnik živali, če skrbnik živali ni znan oziroma, če lastnika živali ni mogoče ugotoviti, krije stroške imetnik zavetišča oz. občina, kjer je žival najdena, če ni zagotovila zavetišča.

Peter Dugar je postavil vprašanje, kako dolgo ostane žival v zavetišču. Župan Milan Kerman mu je odgovoril, da ostane do 30 dni, kjer ga cepijo, zdravijo, če je bolan, ga hranijo in če mu novega lastnika ne najdejo, ga usmrtijo in to stane občino po enem psu do 140.000,00 SIT.

Peter Gruškovnjak je spomnil prisotne na postavko v planu proračuna, kjer so sredstva za to namenjena v višini 3,5 mio SIT. Mesečna najemnina za boks za zapuščenega žival bo občino stal 32.000,00 SIT, kar za primerjavo imajo delavci v tovarni Mura najemnino za stanovanje. Nadalje je Peter Gruškovnjak navedel še eno primerjavo – najemnina za boks za zapuščenega psa znaša z popustom 3.224,00 SIT, pred enim tednom pa so se nekateri spraševali, koliko bo znašal en dan za oskrbovance našega doma za ostarele v Beltincih pa 4.300,00 SIT in to za človeka. Noče sicer širiti demagogije, vendar pa so lastniki psov, dolžni le-te opremiti s čipi, saj če se psi zgubijo ali pa odidejo, se jih lažje izsledijo in tudi vrne lastnikom, da občina po nepotrebnem ne plačuje tako velike stroške.

Peter Gruškovnjak še dodaja, da bo za to zelo težko glasoval, vendar po zakonu to moramo imeti, kot je bilo že v začetku povedano. Pričakuje od vseh navzočih, da bodo, ko bodo zadeve dokončno pripravljene, izglasovali sofinanciranje izgradnje doma za starejše, da ne bodo imeli pomislekov in bodo glasovali in naredili nekaj dobrega tudi za naše ostarele – za sočloveka.

Z razpravo Petra Gruškovnjaka se je strinjal tudi župan Milan Kerman, vendar pa je še dodal, da za to ni pravi naslov ne on kot tudi ne občinska uprava. Vse primerjave so na mestu, vendar pa se bo potrebno obrniti in sprožiti akcijo na državni ravni – imamo tudi pomurske poslance in ministrstva, ki so Zakon o varstvu živali sprejeli. Z pristopom k podpisu te pogodbe bo občina imela stalno možnost namestitve zapuščene živali, drugače pa ne.

Srečko Horvat je prav tako izrazil mnenje, da to nikakor ni pošteno, vendar bo to potrebno sprejeti oz. potrditi. Predlogi so dobri in obrača se na Petra Gruškovnjaka, ki lahko pri

svojem strankarskem voditelju, ki je istočasno tudi predsednik Vlade RS, izpostavi to problematiko in prične postopek za spremembo zakona.

Peter Gruškovnjak je povedal, da je potrebno doreči zadeve najprej na lokalni ravni in sigurno je, da se bo njihova stranka v občinskem svetu zavzemala za posredovanje te pobude naprej na ustrezne institucije, vendar pa nikoli nikomur ni očital napak kot tudi nikoli nikogar ni izzival, torej tudi sedaj to ne pričakuje, da bi kdo očital njemu. Dodal pa je še, da se je potrebno zavedati, kar pričakujejo občani od njih, torej resen pristop, trezno glasovanje in vplivanje na spremembo zakonodaje, ne glede na to, kdo spremembe predlaga.

Srečko Horvat se je navezal na razlago Petra Gruškovnjaka, ko govoril o ugotavljanju lastništva potepuških psov, vseeno pa predlaga, da se dodatno k podpisu te pogodbe sprejme še sklep, s katerim se bo še bolj strogo nadzorovalo potepuške pse-torej od kod prihajajo.

Po razpravi je župan dal na glasovanje predlagani sklep.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 15, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 30/IV:**

Občina Beltinci sklene z zavetiščem pogodbo o izvajanju dejavnosti oskrbe in namestitve zapuščenih živali z območja Občine Beltinci in sicer za zagotovitev enega mesta oz. boksa. Župan Občine Beltinci podpiše pogodbo.

### **AD 6- Odločitev o lastniškem deležu v Pokrajinski in študijski knjižnici Murska Sobota**

Mestna občina Murska Sobota je z dopisom občino zaprosila, da se izreče v zvezi z lastništvom zgradbe in opreme nove Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota. Občina Beltinci je na podlagi pogodbe o sofinanciranju iz leta 2000 sofinancirala izgradnjo objekta in opreme PIŠK Murska Sobota približno 90.000 evrov ali 21,5 mio SIT. Občina je poleg mestne občine Murska Sobota tudi ustanoviteljica javnega zavoda osrednje splošne knjižnice PIŠK Murska Sobota, med tem ko so ostale občine pogodbene partnerice tega zavoda. Glede na to, da je občina soustanoviteljica tega javnega zavoda in glede na vložena sredstva se občinskemu svetu, kot je razložil župan Milan Kerman, predlaga, da se sprejme sklep, s katerim bo občina so lastnik novega objekta in opreme do lastniškega deleža glede na višino do sedaj vloženi finančnih sredstev.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Ugotavljanje prisotnosti: Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 16, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 31/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci soglaša s tem, da je Občina Beltinci solastnik novega objekta in opreme Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota, do lastniškega deleža glede na višino vloženi finančnih sredstev s strani Občine Beltinci v izgradnjo tega objekta in v nakup opreme.

### **AD 7 - Izgradnja sekundarnih vodov kanalizacije v naseljih Melinci in Ižakovci**

Občina Beltinci v letošnjem letu pristopa k celovitemu reševanju odvajanja in čiščenja fekalnih odpadnih vod. V tem smislu so pripravljene tudi projekti in sicer se bodo primarni vodi financirali iz kohezijskega sklada, delno proračuna občine in delno iz prispevkov uporabnikov kanalizacije. Sekundarno omrežje, o katerem bo govora pri tej točki dnevnega reda, kot je povedal župan Milan Kerman, pa se bo vključno s priključki do uporabnikov financiralo iz proračuna občine, sredstev uporabnikov, takse za obremenjevanje voda in državnega proračuna (strukturni sklad – neposredne regionalne vzpodbude) in drugih proračunskih sredstev. Vloga za pridobitev kohezijskih sredstev se pripravlja za več občin

skupaj pod imenom – dolinska kanalizacija, za sekundarno omrežje pa občina mora sama zagotoviti vire financiranja. Občinskemu svetu se torej predlaga, da se pristopi k zagotavljanju virov financiranja in se pripravi javni razpis za izgradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja za naselji Melinci in Ižakovci.

V nadaljevanju te točke je Janez Senica, svetovalec I v občinski upravi Občine Beltinci na podlagi kartografskega gradiva podrobneje predstavil in pokazal sekundarne veje v KS Melinci in KS Ižakovci, za katere izgradnjo gradbeno dovoljenje občina že ima, sekundarno omrežje pa predstavlja kar 5790 m dolžine v obeh naseljih.

Peter Gruškovnjak meni, da bi bilo potrebno to zadevo obravnavati kompleksno, saj meni, da to ni pravi pristop, katerega se sedaj prikazuje. Lansko leto so bili opravljeni zbori krajanov in glede na določene informacije, ki jih ima, je prišlo do kar nekaj sprememb v celotni zadevi glede izgradnje kanalizacijskega omrežja v Občini Beltinci. Lansko oz. predlansko leto je bilo govora o vrednosti izgradnje 10 mio evrov, sedaj se je cena povzpela že na 22,5 evrov. Sicer izjavlja, da nihče ni proti čimprejšnji izgradnji kanalizacije, vendar pa bi se tudi ta sestava občinskega sveta morala seznaniti z vsemi podrobnostmi in občinska uprava bi morala pripraviti določeno gradivo in zadeve podrobneje razložiti, tudi občani to pričakujejo.

Župan Milan Kerman je spomnil na sklepe občinskega sveta, ki so zavezujoči in katerih se občinska uprava drži, do sedaj še niso bili prekršeni oz. v zaostanku. Poleg tega na zborih krajanov ni bilo govora o evrih ampak takrat še o tolarjih – o 5-ih milijardah tolarjev.

Tudi Ivan Mesarič meni, da je kar nekaj nejasnosti v zvezi z izgradnjo kanalizacije v naši občini (znesek je višji kot je bilo sprva povedano). Poleg tega še vedno ni jasno, koliko bodo prispevali občani po gospodinjstvu. Sam želi pridobiti še več informacij, preden bo spet o čemerkoli glasoval. Torej v izogib nevšečnostim, je potrebno zadevo predebatirati, saj so ugotovljena nova dejstva.

Stanko Glavač je povedal, da je glede na 100 % – no povišanje potrebno dati podrobno obrazložitev občanom, da bodo vedeli ali morajo računati na višji znesek sofinanciranja ali ne. Predlaga eno sejo v prihodnosti samo na temo izgradnje kanalizacije v občini Beltinci.

Župan Milan Kerman je povedal, da je pogodba, ki so jo občani podpisali veljavna, denar se že zbira, občani redno plačujejo, po terminologijo občina z nobenimi aktivnostmi ne zamuja. Zamuja se samo z izgradnjo čistilne naprave zaradi kohezije, saj se čaka, kako bo s temi sredstvi. Dodal je še, da občani ne bodo plačali za priključek več kot je v pogodbi. Občina bo morala poiskati dodatne vire financiranja.

Martina Duha je zanimalo ali je lanski razpis obsegal tudi vse to, kot je sedaj predvideno za Melince ali ne.

Peter Dugar je dejal, da nima proti temu, da se občina prijavi na javni razpis, vendar pa glede na izkušnje, ki jih ima z upravljanjem s skladi, predlaga, da se naredijo najprej PZI projekti, saj z PGD dokumentacijo ni mogoče točno predvideti znesek. V gradbeni stroki je namreč tako, da je dosti nepredvidenih del in bo zato prišlo še do dodatnih stroškov. Drugo kar pa še bi želel povedati pa je to, da na Melincih ne želijo nič manj plačati za izgradnjo kot drugod in hočejo sodelovati. Pred časom so bile z njihove strani namreč dane določene zahteve in prosi, da se o njih še enkrat temeljito v KS skupaj z občino pogovori.

Župan Milan Kerman mu je odgovoril, da se brez PZI projektov ne more iti v razpis, popis del občina ima iz lanskega razpisa.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje predlog sklepa z dopolnitvijo, da se po pripravi razpisa le-ta predloži svetnikom v pregled.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 16, PROTI: 0.

## **Sklep št. 32/IV:**

Občinska uprava pripravi razpis za izgradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja v naselju Melinci in Ižakovci, ki ga predloži Občinskemu svetu Občine Beltinci vpogled.

### **AD 8 – Razno in AD 9 – Pobude in vprašanja**

#### **1. Župnija Beltinci – vloga za odpis obveznosti**

Občina Beltinci in Župnija Beltinci sta z menjalno pogodbo prenesli ena na drugo določene nepremičnine v k.o. Beltinci. Ker je bila površina in po sodnem cenilcu gradbene stroke ocenjena vrednost nepremičnin, ki jih daje Župnija Beltinci občini manjša kot pa je bila površina in ocenjena vrednost nepremičnin, ki jih daje občina Župniji, sta pogodbeni stranki s citirano pogodbo med drugim dogovorili, da bo Župnija najpozneje v roku dveh mesecev od podpisane pogodbe pri notarju občini izplačala razliko v vrednosti 11.741,88 evrov ali pa bo v roku potom pogodbe o neodplačnem prenosu na občino prenesla manjkajočo razliko 304 m<sup>2</sup> nezazidanega stavbnega zemljišča. Naknadno po podpisu citirane menjalne pogodbe s strani predstavnikov obeh pogodbenih strank je Župnija Beltinci naslovila na občinski svet vlogo za odpis in izbris obveznosti, določene v 6. členu citirane menjalne pogodbe (obveznost plačila razlike v vrednosti zamenjanih zemljišč oz. obveznost neodplačnega prenosa manjkajoče razlike 304 m<sup>2</sup> nezazidanega stavbnega zemljišča. Župnija Beltinci v svojem dopisu med drugim navaja, da je citirano menjalno pogodbo podpisala kljub neugodnemu 6. členu pogodbe zaradi tega, ker je čim prej želela pridobiti gradbeno dovoljenje za gradnjo doma starejših. Nadalje navaja, da je pri izračunavanju vrednosti zemljišč, ki so bila predmet menjave bila upoštevana le površina, ne pa tudi drugi elementi, ki vplivajo na vrednost zemljišča (velik del župnijske parcele že vse od leta 1969 ni v posesti župnije, saj je prepuščen stanovalcem v uporabo kot dovozna cesta, na tem delu zemljišča so bila namreč izvedeni določeni komunalni posegi brez soglasja lastnika – vodovod, kanalizacija, telefon, asfaltiranje, CATV. Glede na navedeno Župnija Beltinci upravičeno pričakuje, da občinski svet zadevo prouči in zavzame določeno stališče in sprejme sklep o tem, da se odpiše in izbriše obveznost Župnije Beltinci plačila razlike v vrednosti zamenjanih zemljišč in sicer v navedeni višini. Občinska uprava je zaprosila Ministrstvo za finance zaprosila za pojasnilo o tem, ali je v danem primeru dopustno, da občina odpiše in izbriše obveznosti Župnije po pogodbi, ki je bila podpisana in je veljavna. Zaprošeno je bilo tudi stališče o tem, ali je o veljavni pogodbi mogoč in dopusten neodplačni prenos občinskih nepremičnin na versko skupnost, ki ni oseba javnega prava, v primeru, ko le-ta oz. od nje ustanovljena gospodarska družba kot investitor na tem zemljišču namerava graditi ne verski ampak poslovni objekt, kar je v interesu občine. Kot je dodatno še obrazložil direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš je v odgovoru ministrstva zapisano, da občina nima pravne podlage za neodplačni prenos brez nadomestila, ker ne gospodarno upravlja z državnim premoženjem.

Stanko Glavač je povedal, da glede na to, da obstaja javni interes, je potrebno najti pot, da se opravi odpis obveznosti ali brezplačni prenos zemljišč. S tem bo občina pokazala udi interes in ne bo osiromašena zaradi tega zneska. Če bo res v roku 6-ih mesec sprejeti novi zakon, bi se potem lahko to sprejelo.

Venčeslav Smodiš je prebral določila Zakona o stvarnem premoženju države in občine, katerega določeni členi bodo res veljali šele čez 6 mesecev – javni interes res obstaja, vendar pa je firma Doum d.o.o. Beltinci gospodarska družba, torej drugi pogoj ni izpolnjen.

Simon Horvat pa daje predlog, da če obstaja pravna podlaga, da zemljišče proda občina Župniji Beltinci za simbolični 1 evro.

Vendar pa je dobil odgovor, da če se bo zahtevalo presojo zakonitosti, bo potrebno ugotavljati in oceniti zemljišče.

Po razpravi je župan Milan Kerman dal na glasovanje predlog sklepa, s katerim se občinsko upravo zadolži, da najde rešitev, torej zakonsko uredi ta problem, da bo prenos zemljišča možen.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 15, PROTI: 0.

### **Sklep št. 33/IV:**

Občinsko upravo Občine Beltinci se zadolži, da najde na podlagi zakonodaje ustrezno pravno rešitev za možnost neodplačnega prenosa nepremičnega premoženja last Občine Beltinci (parc. št. 1701, k.o. Beltinci) v last Župnije Beltinci.

### **2. Poročilo podjetja Saubermacher & Komunala d.o.o. Muska Sobota o količini zbranih odpadkov v letu 2006**

Svetniki so prejeli v vednost dopis – poročilo podjetja Saubermacher & Komunala Murska Sobota o količini zbranih odpadkov v letu 2006 v Občini Beltinci.

### **3. Dograditev odbojcarskega igrišča**

Župan Milan Kerman je povedal, da je Občina Beltinci kot tudi KS Beltinci prejela prošnjo Iniciativnega odbora za odbojko Beltinci vlogo, s katero prosijo občinski svet, da se dogradi še eno odbojcarsko igrišče na mivki in se namestita poleg še 2 peskolova in igrala, ki so bila svoj čas pri stari OŠ v Beltincih. Investicija je vredna 21.000 evrov, občini ne bo potrebno vložiti nobenih sredstev, prosijo le soglasje oz. odobritev da uredijo ta del zemljišča.

O tej vlogi prisotni niso razpravljali in ne glasovali, bili pa so enotnega mnenja, da naj se prosilcu prošnja odobri. Pravna služba občinske uprave naj najde ustrezno rešitev, da se bo to uredilo.

### **4. Cepljenje deklic proti virusu HPV**

Srečko Horvat je podal predlog za sofinanciranje cepljenja proti virusu HPV, ki povzroča pri ženskah rak na materničnem vratu. Vsako leto v Sloveniji zbolijo 200 žensk med 30 in 40 letom. Strokovnjaki so mnenja, da je cepljenje proti temu virusu najučinkovitejše pri deklicah v 8. in 9. razredu osnovne šole, vendar pa je zaenkrat samoplačniško – strošek je 345,00 evrov po osebi. Ker je to velik znesek za posamezno družino, njihova svetniška skupina LDS predlaga, da stroške krije občina iz svojega proračuna. Prepričani so namreč, da je to pomembno za naše občane, pomembno je za občino, da skrbi za boljše pogoje svojih ljudi in med nje spada tudi zdravstvo. Torej vlaganje sredstev v zdravje in mladost je dobra naložba in tudi investicija, ki ima neprecenljivo vrednost. Občine Gornja Radgona, Črenšovci, Hodoš, Dobrovnik so se za to vrsto sofinanciranja že odločile in tudi naša občina naj pri pristopila k temu. Potrebna sredstva za nekje 82 deklic naj se zagotovijo oz. predvidijo že v proračunu za leto 2007.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.

Glasovanje. ZA: 16, PROTI: 0.

### **Sklep št. 34/IV:**

Občina Beltinci zagotovi iz proračuna za leto 2007 sredstva, ki se namenijo za 83 deklic v občini Beltinci, ki obiskujejo 8. in 9. razred osnovne šole) za cepljenje proti HPV, ki povzroča rak na materničnem vratu pri ženskah v višini 345,00 evrov/deklici.

### **5. Menjava oken ob Panonski ulici**

Stanko Glavač prosi župana Milana Kermana, da na državne institucije ali na DARS sproži postopek za čimprejšnjo menjavo oken na objektih – hišah stanovalcev na Panonski ulici v Beltincih. Promet je namreč še vedno neznosen, normalno življenje več ni mogoče. Ne strinja se z takim odnosom države do občine. Občina naj v imenu vseh občanov tukaj živečih zadevo pospeši, ker 365 dni živeti ob tem hrupu ni normalno.

Župan mu je podal odgovor, da je minister gospod Božič ob obisku v Pomurju povedal, da bodo v tem letu menjana okna, kot je bilo obljubljeno.

### **6. Problematika železniških prehodov**

Župan predlaga občinskemu svetu sprejem sklep, da najostreje protestiramo zoper nedelovanje zapornic v občini Beltinci (Bratonci, Dokležovje - Ižakovci) in seveda namestitvev protihrupnih ograj, kjer je to potrebno (dopolnilni predlog Petra Gruškovnjaka).

Prisotni so se s tem predlogom sklepa strinjali in so glasovali.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 16, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 35/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci zahteva takojšnjo usposobitev zapornic na železniški progi Ormož – Hodoš na odseku Dokležovje-Murska Sobota in sicer zapornice na prečkanju ceste z železnico Dokležovje-Ižakovci ter zapornice v vasi Bratonci.

Občinski svet Občine Beltinci zahteva, da se takoj pristopi k ureditvi protihrupne ograje ob železniški progi v naselju Bratonci in ureditev varnostnih ukrepov na vseh nezavarovanih železniških prehodih na območju Občine Beltinci.

#### **7. Pokritost s signalom GSM**

Srečko Horvat je podal predlog, da naj občinska uprava apelira tudi na podjetje Mobitel za pokritost signala GSM na območju Dokležovja, Ižakovec in kot je dodal Peter Dugar tudi na Melinci. Glede na to, da je sedaj že zgrajen novi stolp, bi moral biti signal boljši, ampak ni. Župan Milan Kerman meni, da je potrebno celotno signalizacijo za GSM urediti na območju celotne občine. Svetniki sicer o tem predlogu niso glasovali, bili so pa enotnega mnenja in so se strinjali z županom Milanom Kermanom.

#### **8. Hitrost kamionov skozi Beltince in vrtina tople vode**

Štefan Ferenčak je prisotne spomnil na zadnjo nesrečo tovornjaka v naši občini, ki je še poveča strah naših občanov in naša varnost ni taka kot bi morala biti. Tovornjaki enostavno preveč divjajo in s tem ogrožajo življenja vseh tukaj živječih občanov.

Poleg tega še spominja prisotne na vrtino v Beltincih in upa, da bo tudi na tem področju kaj urejenega.

#### **9. Prometna varnost**

Ivan Mesarič je prav tako izpostavil problematiko z velikim prometom v naši občini, z neupoštevanjem prometnih predpisov tovornjakarjev ter seveda tudi z gnečo na cestah v smeri Murske Sobote ob zgodnjih jutranjih urah in potem spet ob koncu delovnega dne, popoldne na cesti Murska Sobota – Beltinci. Samo vprašanje časa je, kdaj se bodo začele dogajati hujše prometne nesreče.

#### **10. Umiritev prometa v KS - ih**

Peter Dugar ponovno apelira na to, kako je z namestitvijo ležečih policajev na Melincih – svoje vloge so KS-i že posredovali pred leti na občinsko upravo. Poleg tega seznanja prisotne, da je cesta Melinci – Beltinci močno uničena in jo bo potrebno čim prej urediti.

Venčeslav Smodiš je dodal, da je potrebno urediti ležeče policaje v celotni občini vendar pa morajo biti za to tudi predvidena sredstva v proračunu občine Beltinci.

#### **11. Zahteve ob gradnji avtoceste**

Peter Gruškovnjak daje pobudo glede gostega prometa na območju naše občine. Od DARS-a je naša občina dobila zelo malo, k večjemu večjo ogroženost v prometu. Torej mora občina dati predloge na DARS in ni res, da občina ne bi mogla nekaj na račun tega trpljenja iztržiti – mogoče preplastitev med vasmi (to je ena varianta), ali pa povezovalna cesta Lipa-Gančani-Lipovci. Torej sedaj, ko se avtocesta še gradi, sedaj bi občina lahko največ iztržila. Poleg tega ima še vprašanje, kar zadeva KS Melinec, kako je z izplačilom 40 do 50 m voda, kako se bo rešilo s tem odkupom, ali bo občina to odkupila ali ne. Župan Milan Kerman mu je odgovoril, da je to zadeva, ki jo rešuje podjetje Gomboc Beltinci in to ni bila napaka občinske uprave.

#### **12. Oživitev železniške postaje Dokležovje**

Simon Horvat predlaga ponovno oživitev železniškega postajališča v Dokležovju – predlaga, da se to uvrsti v razvojne projekte občine Beltinci.

#### **13. Predlogi Martina DUHA**

Martin Duh podpira prizadevanja Petra Dugarja, opozarja na vse krpanje cest, ki je v večih primerih dokaj bedno narejeno. Zagovarja ureditev ceste Beltinci-Melinci.

Ima pa tri zadeve, o katerih bi želel spregovoriti. Lansko leto je namreč KMN Meteor Melinci imel obletnico – 30 let obstoja, kar ni mala stvar in s strani občine ni bilo uslišana prošnja

ne kod sponzorstvo, ne kot kakšna nagrada – v tej smeri apelira na župana Milana Kermana, da to poskuša urediti. Nadalje glede ceste Beltinci-Bistrica je leta 2000 posredoval na takratni občinski svet vlogo, da se naredi merjenje in sanacija. Odvzeta jim je namreč bila zemlja, cesta je sedaj na njihovi zemlji, onemogočen je bil prevoz na to cesto, torej bo treba najti rešitev, da se to problematiko enkrat za vselej uredi. To namreč vse skupaj že predolgo traja. Nadalje je tudi dal pisni zahtevek za uvrstitev sanacije – obnove broda na Melincih na sejo sveta – to se do sedaj še ni zgodilo. Že na tej seji so se nekateri sklicevali na poslovnik in se ga izrecno držali, ko pa svetnik zahteva uvrstitev točke na dnevni red seje, takrat pa se na poslovnik pozablja.

#### **14. Razprava Marjana MAUČECA**

Marjan Maučec je povedal, da je o teh zadevah – problemih ki se pojavljajo ob intenzivnosti izgradnje AC, bilo že pisano, koliko pa je bilo opravljeno, poročila nimamo. Predlaga, da se imenuje komisija, ki bo vse te zadeve popisala, ovrednotila in bo potem posredovala preko sklepa sveta na ustrezne institucije. Torej popiše vse, kar kvari kvaliteto naših občanov in tako se lahko izvede tudi državna nepokorščina. V nadaljevanju je tudi povedal, zakaj ni podprl predloga proračuna – moti ga, ker se pravna substituteta jemlje Razvojnemu skladu Občine Beltinci, ki je sedaj predvidena kot postavka pod upravo, pogreša v predlogu proračuna tudi oživitve Javnega komunalnega podjetja Komuna d.o.o. Beltinci – za kar obstaja sklep. Poleg tega ne vidi v predlogu ničesar v zvezi z sofinanciranjem izgradnje Doma starejših v Beltincih, poleg tega naj se vrne možnost sofinanciranja v KS-ih kot je bilo nekoč in sicer razmerje 70 % KS : 30 % občina. Vse predloge bo na občinsko upravo posredoval tudi v pisni obliki. Poleg tega glede na razpravo pri AD 7 naj se skliče posebna seja o izgradnji kanalizacije v občini, saj je potrebno občane seznaniti z terminskim planom ter tudi jih zanima delež, ki ga bodo vložili v izgradnjo kanalizacije.

#### **15. Pomoč študentom**

Peter Gruškovnjak dodatno k predlogom, ki jih je navedel Marjan Maučec apelira, da je potrebno v predlogu proračuna dati poudarek na spodbudam mladim študentom, dijakom torej mladim, da se le-ti najdejo v domačem okolju z znanjem, ki si ga pridobivajo in katerega si bodo pridobili. Vlaganje v mlade je najboljši potencial razvoja naše občine. Župan Milan Kerman mu je odgovoril, da je novo štipendiranje že predvideno v tem predlogu proračuna.

#### **16. Kolesarska steza**

Peter Dugar predlaga, da glede na to, da se otroci vozijo v šolo v Beltince tudi s kolesi in glede na to, da bi bilo bolj poskrbljeno za njihovo varnost bi bilo dobro, da se zgradi kolesarska steza Beltinci – Melinci.

Simon Horvat pa je še dodal, da se mora zgraditi tudi kolesarska steza Dokležovje-Beltinci. Dokležovje je namreč edina KS v občini, iz katere se njeni občani morajo v Beltince voziti skozi Mursko Soboto, saj javnega prevoza v Beltince nimajo.

#### **17. Kulturni dom Beltinci**

Stanko Glavač predlaga prenos lastništva kulturne dvorane v Beltincih na KS Beltinci. Iz preteklosti namreč obstaja sklep občinskega sveta, ki govori o tem. Prosi občinski svet, da sprejme pripadajoči sklep, da se prepis izvede.

Župan Milan Kerman je glede na predlog Stanka Glavača glede sprejetja sklepa o vračilu kulturnega doma v Beltincih na KS Beltinci jasno povedal, da glede na to, ker je občina v obnovo vložila znatna sredstva, je potrebno o vsem tem temeljito spregovoriti najprej na svetu KS Beltinci in šele nato na seji sveta. Občina tega vložka ne more pozabiti. Vendar pa se svetnik Stanko Glavač s tem predlogom ni strinjal, menil je, da ni potrebno nobenih drugih sestankov, nocoj na tej seji naj se sprejme sklep, s katerim se lastništvo doma prenese, kot je bilo to že predvideno v preteklosti.

Simon Horvat je menil, glede na razpravo Stanka Glavača, da je potrebno vse krajevne skupnosti tretirati oz. obravnavati enako. Z njim se je strinjal tudi Srečko Horvat.

Vendar pa Stanko Glavač ni odstopil od svojega predloga sklepa, dodatno je še predlagal, da se prepis uredi v roku 10-ih dni.

Župan Milan Kerman je po razpravi dal na glasovanje predlog sklepa Stanka Glavača.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 16 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 8, PROTI: 6.

**Sklep št. 36/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci je sprejel sklep, s katerim se v roku 10-ih dni opravi prenos lastništva kulturne dvorane v Beltincih na KS Beltinci.

Po glasovanju je župan Milan Kerman povedal, da bo ta sprejeti sklep z vsemi argumenti zadržal. Zadeva se bo namreč rešila šele po dogovoru s svetom Krajevne skupnosti Beltinci.

Štefan Ferenčak je prisotne opozoril, da mora dvorana imeti dvojni status, tako KS-ov in občinski. Dvorana občinskega samo zaradi preglasovanja ne more in ne sme izgubiti. Ko se je pred leti začelo govoriti o financiranju izgradnje kulturnega doma, KS ni imela interesa, da bi ga v celoti financirala, občina je prevzela velik del sredstev na svoja ramena, torej ne more sedaj po tolikem času izgubiti vse.

Ker prisotni niso imeli več nobenih dodatnih predlogov in pripomb, je župan Milan Kerman sejo zaključil ob 00. 35 uri.

Seja je posneta na magnetogramski trak in se hrani v arhivu Občine Beltinci.

Zapisala:  
Lilijana ŽIŽEK

Župan:  
Milan KERMAN