

**Z A P I S N I K**  
**3. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci,**  
**ki je bila 27.03.2007 ob 18.00 uri**  
**v prostorih sejne dvorane Občine Beltinci,**  
**Mladinska ul. 2, Beltinci**

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Igor Adžič, Roman Činč, Peter Dugar, Martin Duh, Štefan Ferenčak, Stanko Glavač, Peter Gruškovnjak, Danijela Horvat, Simon Horvat, Srečko Horvat, Marjan Maučec, Ivan Mesarič, Ana Nerad, Jožica Pucko, Regina Sraka, Martin Virag, Andrej Vöröš, Valerija Žalig.

ODSOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Jožef Erjavec.

PRISOTNI OSTALI VABLJENI: direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš, Janez Senica – svetovalec I v občinski upravi Občine Beltinci, Štefan Činč – finančnik I v občinski upravi.

PRISOTNI OSTALI: Stanislav Sraka – predsednik gradbenega odbora za izgradnjo Doma starejših v Beltincih, Alojz Benkovič – župnik Župnijskega urada Beltinci.

Župan Milan Kerman je v začetku pozdravil vse prisotne. Na občinsko upravo je prispel 26.03.2007 dopis, s katerim predlagata Svetniški skupini SDS in LDS razširitev dnevnega reda z točko: Vloga občine Beltinci pri izgradnji Doma starejših v Beltincih, ki ga je začela graditi gospodarska družba Doum d.o.o. Predmetna točka naj bo obravnavana pod točko 4., zdajšnja 4. točka in vse naslednje, naj se smiselno preštevilčijo.

Razprave o dnevnem redu ni bilo, zato je župan Milan Kerman dal vsebino z razširitvijo dnevnega reda na glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

**Sklep št. 18/IV:**

Sprejme se spremenjena vsebina dnevnega reda 3. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci in sicer:

1. Potrditev zapisnikov 2. redne, 1. izredne in nadaljevanja 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.
2. Realizacija sklepov 2. redne, 1. izredne in nadaljevanja 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.
3. Imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Občine Beltinci in drugih organov, ki jih – ni pripombe druge, ne diskusije – daje z razširitvijo te točke OS na glasovanje, da se predmetna točka pri AD 4 ostale se preštevilčijo.
4. Vloga Občine Beltinci pr gradnji Doma starejših v Beltincih, ki ga je začela graditi gospodarska družba Doum d.o.o. .
5. Odloka o proračunih Občine Beltinci za leti 2007 in 2008 (osnutek).
6. Sklep o začasnem financiranju Občine Beltinci.
7. Pogodba o izvajanju dejavnosti oskrbe in namestitve zapuščenih živali.
8. Odločitev o lastniškem deležu v Pokrajinski in študijski knjižnici Murska Sobota.
9. Pristop k soustanoviteljstvu MODUSA Inovacijsko dizajnerskega centra d.o.o. Murska Sobota.
10. Izgradnja sekundarnih vodov kanalizacije v naseljih Melinci in Ižakovci.
11. Razno.
12. Pobude in vprašanja.

## **AD 1 - Potrditev zapisnikov 2. redne, 1. izredne in nadaljevanja 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

### **1. Zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.**

Pri pregledu vsebine zapisnika ni bilo ugotovljenih nobenih napak, zato ga je župan Milan Kerman dal na glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0

#### **Sklep št. 19/IV:**

Sprejme se vsebina zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci v predlagani obliki.

### **2. Zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

Pri pregledu vsebine zapisnika ni bilo ugotovljenih nobenih napak, zato ga je župan Milan Kerman dal na glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 20/IV:**

Sprejme se vsebina zapisnika 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci v predlagani obliki.

### **3. Zapisnik nadaljevanja 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

Pri pregledu vsebine zapisnika ni bilo ugotovljenih nobenih napak, zato ga je župan Milan Kerman dal na glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 21/IV:**

Sprejme se vsebina zapisnika nadaljevanja 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci v predlagani obliki.

## **AD 2 – Realizacija sklepov 2. redne, 1. izredne in nadaljevanja 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Beltinci**

Župan Milan Kerman je podal poročilo o realizaciji sklepov prejšnjih sej in na njegovo izvajanje prisotni niso imeli nobenih pripomb. Podal pa je odgovor svetniku Stanku Glavaču o tem, da je 1. seja Nadzornega odbora Občine Beltinci, ki je bil imenovan na 1. izredni seji Občinskega sveta Občine Beltinci, že sklicana.

## **AD 3 – Imenovanje delovnih teles Občinskega sveta Občine Beltinci in drugih organov, ki jih imenuje občinski svet**

Župan Milan Kerman je v začetku obravnavanja te točke dnevnega reda povedal, da je potrebno imenovati delovna telesa, ki so do sedaj izostala in upa, da bodo nocoj izvoljena. Prosil je predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Petra Dugarja, da predstavi določitev delovnih teles ter da prebere sklepe komisije v zvezi s tem.

Peter Dugar je dejal, da je komisija na petih rednih in eni korespondenčni seji sprejela predlagani osnutek oz. predlog za oblikovanje oblikovanje delovnih teles Občinskega sveta in drugih organov Občine Beltinci. Celotno gradivo so prisotni že prejeli z gradivom.

Komisija tako predlaga pri večini delovnih teles odprte liste, pri nekaterih pa zaprte liste. Torej bi se naj volitve izvedle tajno. Peter Dugar je še poudaril, da so vsi prejeli vse zapisnike komisije in da so sklepi merodajni. Ne ve namreč, kako je prišlo do napake, saj so v predlogu – spremnem dopisu k tej točki dnevnega reda kar nekaj napak, saj so nekateri kandidati napisani le pri predlogih za predsednike delovnih teles, niso pa še dopisani pri seznamih kandidatov za člane delovnih teles, kar bi morali biti. Torej so pravilni zapisniki komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s vsemi sprejetimi sklepi.

Direktor občinske uprave, Venčeslav Smodiš je potrdil domnevo in seveda napako, ki je prišla v predlogu – dopisu k tej točki dnevnega reda. Če bo občinski svet izvedel tajne volitve za imenovanje delovnih teles in drugih organov, ki jih imenuje občinski svet, poiem je stališče Službe vlade za lokalno samoupravo, da je potrebno najprej izvesti volitve za predsednike odborov in šele nato volitve za člane delovnih teles. V telesu, ki je 9-članski so lahko maksimalno 4 zunanji člani, v 5-članskem telesu pa največ 2. Torej tisti kandidat za predsednika delovnega telesa, ki ni bil izvoljen mora biti dopisan na glasovnici za volitve v članstvo delovnega telesa, saj ima pravico biti izvoljen v odbor ali komisijo torej kot član.

Župan Milan Kerman je prisotnim postavil vprašanje, ali bodo volitve tajne ali javne. Če bodo volitve izvedene tajno, je potrebno imenovati volilno komisijo iz treh članov.

Peter Gruškovnjak predlaga, da se izvedejo tajne volitve za vsa delovna telesa, saj so že izkušnje na podlagi prejšnjega glasovanja. Postavlja pa še vprašanje, zakaj so trije kandidati njihove stranke SDS izostali pri listi za članstvo v Uredniški odbor informativnega glasila. Kandidati Erna Vöröš, Gančani 186/a, Zlatko Raduha, Štefana Kovača 10, Beltinci, Renata Adžič, Cvetno naselje 4, Beltinci naj se dodatno uvrstijo na listo za ta odbor.

V nadaljevanju je bil sprejeti sklep o imenovanju komisije za izvedbo tajnih volitev. Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.

Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 22/IV:**

Imenuje se komisija za izvedbo tajnih volitev v sestavi:

1. Valerija Žalig, občinska svetnica – predsednica
2. Peter Dugar, občinski svetnik – član
3. Peter Gruškovnjak, občinski svetnik – član.

Razprava o dodatni uvrstitvi manjkajočih članov stranke SDS v listo za občinsko informativno glasilo.

Štefan Ferenčak je povedal, da v imenu svetniške skupine LDS obžaluje, da se stvari odvijajo kot se odvijajo in meni, da ta pot – odprte liste kandidatov – nikakor ni prava pot ravno zaradi neenakomerne zastopanosti tako svetnikov kot tudi predstavnikov krajevnih skupnosti v delovnih telesih občinskega sveta. Poleg tega se ne strinja s tem, da glede na to, če so bile od strani komisije za mandatna vprašanja že pripravljena zaprte liste, ponovno nekdo dodaja kandidate. Vprašanje je, kako se bodo stvari odvijale naprej, če so že na začetku mandata takšni zapleti in ni mogoče ničesar narediti. Njihova svetniška skupina bo sodelovala pri volitvah, čeprav se s tem ne strinjajo.

Valerija Žalig podpira mnenje predhodnika in poudarja, da bi v delovnih telesih morali biti predstavniki vseh krajevnih skupnosti v občini, ni za odprte liste, saj bi moralo biti članstvo določeno glede na volilni rezultat.

Stanko Glavač je podal repliko Štefanu Ferenčaku, saj je tudi njihova stranka kot vse ostale imela možnosti in čas, da predlaga tri kandidate za predsednike delovnih teles, zakaj te možnosti ni izkoristila, pa naj razčistijo kar pri sebi. Njihova stranka je izbrala le tri odbore, ostale pa je pustila drugim.

Štefan Ferenčak mu je odgovoril, da to ni res, da so sami podali takoj na začetku vse kandidate in niso skozi drugi in tretji naknadni poziv komisije nič spreminjali oz. umikali predlogov. Vsi pa dobro vemo, zakaj ni bilo koordinacij, kjer bi se lahko že pred meseci vse dogovorili in sedaj ne bi bilo treba tajnih volitev. O ponudbi za predsedovanje odbora za urbanizem, pa so zvedeli na ulici in v gostilni, kar pa nikakor ni pravi način.

Simon Horvat se je prijavil k razpravi kot član komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja glede predloga svetnika Petra Gruškovnjaka. Na eni od sej komisije, je bil dan očitek komisiji, zakaj ne pripravi svojega zaprtega predloga, komisija ga je pripravila, sedaj pa spet ni v redu. Njihova svetniška skupina NSi bo sodelovala na volitvah, oni se niso izrekli za odprte liste tudi ne na sejah komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, torej bo občinski svet odločil kot bo odločil. Upa samo, da se bo uspelo pripraviti dobre odbore, ki bodo tudi sprejemljivi.

Po razpravi je bil na glasovanje podani predlog Petra Gruškovnjaka o uvrstitvi treh dodatnih kandidatov stranke SDS na listo Uredniškega odbora občinskega informativnega glasila.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 11, PROTI: 7.

#### **Sklep št. 23/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci sprejema sklep, s katerim se uvrsti 3 manjkajoče kandidate stranke SDS: Erna Vöröš, Gančani 186/a, Zlatko Raduha, Štefana Kovača 10, Beltinci, Renata Adžič, Cvetno naselje 4, Beltinci na listo članstva v Uredniški odbor občinskega informativnega glasila. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotovi ustreznost kandidatov in poda poročilo.

Seja se prekine za 15 minut, da komisija opravi svoje delo.

Predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal poročilo. Komisija se je sestala in sprejela sklep št. 51 s katerim ugotavlja, da vsi predlagani kandidati in sicer: Erna Vöröš, Gančani 186/a, Zlatko Raduha, Štefana Kovača 10, Beltinci in Renata Adžič, Cvetno naselje 4, Beltinci ustrezajo kot kandidati v Uredniški odbor občinskega informativnega glasila. Lista za kandidaturu v Uredniški odbor občinskega informativnega glasila se tako ustrezno dopolni in pripravi kot lista za tajne volitve.

V nadaljevanju te točke dnevnega reda je župan Milan Kerman opozoril prisotne, da v kolikor na volitvah tudi šesti svetnik (če je predlaganih 6 pa se imenuje 9 članski odbor), 6 svetnik dobi večje število glasov od zunanjega člana, je pač v tem delovnem telesu več svetnikov. Določilo v statutu je, da največ polovica članov teles je zunanjih, torej lahko tudi manj. Torej je lahko odbor ali komisija sestavljena tudi samo iz svetnikov. Ne more pa biti obratno, torej da bi bilo zunanjih več kot svetnikov v določenem delovnem telesu.

Župan Milan Kerman je pozval komisijo za izvedbo tajnih volitev, da se sestane in pripravi glasovnice za izvedbo tajnih volitev predsednikov delovnih teles občinskega sveta in JKP Komuna d.o.o. Beltinci in sicer: Odbora za urbanizem, urejanje prostora, gospodarsko infrastrukturo in varstvo okolja, Odbora za kmetijstvo in prehrano, Odbora za zaščito in reševanje, Odbora za gospodarstvo, podjetništvo, drobno gospodarstvo in turizem, Komisije za priznanja, odlikovanja in nagrade, Komisije za statutarna in pravna vprašanja, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za proračun, finance in davčno politiko, Odbora za informiranje, Odbora za kulturo, šport in rekreacijo, Nadzorni odbor JKP Komuna d.o.o. Beltinci.

Seja se prekine ob 19.15 uri.

Ob 21.05 uri je predsednica komisije za izvedbo tajnih volitev podala ugotovitve iz zapisnika komisije.

S strani volilne komisije je bilo pripravljenih 209 glasovnic, v volilni imenik je bilo vpisanih 19 članov občinskega sveta, en član občinskega sveta je bil odsoten iz opravičenih razlogov. Iz volilnega imenika je na podlagi podpisov, razvidno, da je glasovalo 18 članov občinskega sveta. Komisija ugotavlja, da so vse oddane glasovnice (193) veljavne, 5 glasovnic je bilo neveljavnih, neizpolnjene (11) (manjka 1 član občinskega sveta) se komisijsko uničijo. Kandidati so prejeli sledeče število glasov:

1. Odbor za urbanizem, urejanje prostora, gospodarsko infastrukturo, in varstvo okolja – Simon Horvat, Ob Naklu 9, Dokležovje: ZA: 11, PROTI 6.
2. Odbor za kmetijstvo in prehrano – Stanko Glavač, Beltinci, Panonska 86: ZA: 13, PROTI: 5.
3. Odbor za zaščito in reševanje – Andrej Vöröš, Bratonci 59: ZA: 16, PROTI: 2.
4. Odbor za gospodarstvo, podjetništvo, drobno gospodarstvo in turizem – Peter Gruškovnjak, Na Kamni 8, Beltinci: ZA: 12, PROTI: 5, NEVELJAVNA: 1 glasovnica.
5. Komisija za priznanja, odlikovanja in nagrade – Regina Sraka, Melinci 150: ZA: 14, PROTI: 3, NEVELJAVNA: 1 glasovnica.
6. Komisija za statutarna in pravna vprašanja (2 kandidata):
  - Činč Roman, Travniška 16, Beltinci: ZA: 8.
  - Igor Adžič, Cvetno naselje 4, Beltinci: ZA: 10,
7. Odbor za družbene dejavnosti (2 kandidata):
  - Peter Gruškovnjak, Na Kamni 8, Beltinci: ZA: 10,
  - Činč Roman, Travniška 16, Beltinci: ZA: 8.
8. Odbor za proračun in finance (2 kandidata):
  - Štefan Ferenčak, Jugovo 8, Beltinci: ZA: 7
  - Mesarič Ivan, Lipovci 100/a: ZA: 10.
9. Odbor za informiranje (2 kandidata):
  - Horvat Srečko, Sončna 8, Dokležovje: ZA: 8
  - Igor Adžič, Cvetno naselje 4, Beltinci: ZA: 10.
10. Odbor za kulturo, šport in rekreacijo (2 kandidata):
  - Marjan Maučec, Gančani 80: ZA: 10
  - Žalig Valerija, Cankarjeva 6, Beltinci: ZA: 7, NEVELJAVNA 1 glasovnica.
11. Nadzorni odbor JKP Komuna d.o.o. Beltinci – Marjan Maučec, Gančani 80: ZA: 12, PROTI: 6.

#### **Sklep št. 24/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci imenuje za predsednike delovnih teles občinskega sveta in predsednika Nadzornega odbora JKP Komuna d.o.o. Beltinci na podlagi izvedenih tajnih volitev:

1. Odbor za urbanizem, urejanje prostora, gospodarsko infastrukturo, in varstvo okolja – predsednik, Simon Horvat, Ob Naklu 9, Dokležovje.
2. Odbor za kmetijstvo in prehrano – predsednik, Stanko Glavač, Beltinci, Panonska 86.
3. Odbor za zaščito in reševanje – predsednik, Andrej Vöröš, Bratonci 59.
4. Odbor za gospodarstvo, podjetništvo, drobno gospodarstvo in turizem – predsednik, Peter Gruškovnjak, Na Kamni 8, Beltinci.
5. Komisija za priznanja, odlikovanja in nagrade – predsednica, Regina Sraka, Melinci 150.
6. Komisija za statutarna in pravna vprašanja – predsednik, Igor Adžič, Cvetno naselje 4, Beltinci.
7. Odbor za družbene dejavnosti – predsednik, Peter Gruškovnjak, Na Kamni 8, Beltinci.
8. Odbor za proračun, finance in davčno politiko – predsednik, Mesarič Ivan, Lipovci 100/a.
9. Odbor za informiranje – predsednik, Igor Adžič, Cvetno naselje 4, Beltinci.

10. Odbor za kulturo, šport in rekreacijo – predsednik, Marjan Maučec, Gančani 80.
11. Nadzorni odbor JKP Komuna d.o.o. Beltinci – predsednik, Marjan Maučec, Gančani 80.

Župan je sejo prekinil ob 21.45 uri, da se pripravijo glasovnice za izvedbo volitev članov delovnih teles Občinskega sveta Občine Beltinci in organov, katerih ustanoviteljica je Občina Beltinci.

Seja se nadaljuje ob 22.50 uri, z obravnavo naslednje točke dnevnega reda.

#### **AD 4 - Vloga Občine Beltinci pr gradnji Doma starejših v Beltincih, ki ga je začela graditi gospodarska družba Doum d.o.o.**

Župan Milan Kerman je prisotnim pojasnil, da je Župnijski urad Beltinci z dopisom 26.05.2006 že občino zaprosil za soglasje k nameravani graditvi doma za starejše v Beltincih. V lanskem letu je občinski svet tudi sprejel določene sklepe iz katerih med drugim tudi izhaja, da se ga je zadolžilo, da skupaj z ministrstvom za finance poišče v skladu z veljavno zakonodajo zakonit način realizacije tega sofinanciranja izgradnje tega doma. V mesecu februarju 2007 pa je Župnija Beltinci posredovala pisno pobudo za spremembo in dopolnitev sprejetega sklepa OS z dne 08.06.2006 in predlog za dodatni sklep OS. To pobudo je s podpisi podprlo 10 od skupno 19 članov občinskega sveta. Vsa dokumentacija je bila posredovana na Ministrstvo za finance za pridobitev pojasnila v zvezi s tem, na kakšen način in pod kakšnimi pogoji je v danem primeru možno oz. dopustno iz proračuna občine vložiti določena finančna sredstva v izgradnjo Doma ostarelih v Beltincih in za izvedbo dejavnosti v tem domu.

V nadaljevanju te točke, je župan Milan Kerman besedo predal direktorju občinske uprave, ki je prisotnim prebral odgovor, ki ga je občinska uprava prejela od Ministrstva za finance 26.03.2007 v zvezi s to zadevo. Dopis so vsi prisotni dobili na mizo pri tej točki dnevnega reda. Občina namreč nima pravne podlage za predvideno subvencioniranje obrestne mere. Neodplačni prenos nepremičnine na pravno osebno zasebnega prava brez nadomestila pomeni negospodarno upravljanje s premoženjem občine. Investicijski transfer bi moral biti vključen v občinski proračun, sredstva, ki bi bila izplačana kot investicijski transfer mora občina vključiti kot investicijo v Načrt razvojnih programov in občina mora biti lastnica objekta, ki se gradi. Predlagana oblika sofinanciranja iz sredstev proračuna občine oziroma iz sredstev davkoplačevalcev na lokalni ravni ni sprejemljiva.

Župan Milan Kerman je mnenja, da nocoj ni pravi čas kot tudi ni predlagani sklep racionalen, da bi se o tem odločalo. Poleg tega bo občina morala ponovno zaprositi za pravno mnenje ministrstvo, kar bo dodatno zavleklo vso zadevo. Njegov predlog je, da se najde drugačno skupno rešitev, s tehtnim pogovorom, dogovorom in seveda ob sodelovanju ministrstva, ki zadev ne bo otežila, ampak poenostavila. Ta projekt je zelo pomemben za našo občino, nihče namreč ni proti gradnji doma, vendar pa občinski svet ne more sprejemati sklepov, ki so v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Marjan Maučec je glede na poslovnik občinskega sveta pojasnil, da ima predlagatelj te točke pravico, da po 32. členu le-tega predstavi točko dnevnega reda. Poleg tega je odgovor, ki ga je občinska uprava pridobila od ministrstva le odgovor na sklepe, ki so bili sprejeti v letu 2006. Predlaga, da naj prisotna Stanislav Sraka – predstavnik gradbenega odbora za izgradnjo doma starejših v Beltincih kot tudi župnik Alojz Benkovič podata predstavitev te točke kot tudi obrazložitev predlagani sklepov. Občina Beltinci bi naj v 15-ih letih zagotavljala iz občinskega proračuna sredstva za subvencioniranje celotnih obresti najetega kredita, ki ga bo za izgradnjo doma najelo podjetje DOUM d.o.o., katerega ustanoviteljica je Župnija Beltinci in ki se naj predvidijo v Načrtih razvojnih programov Občine Beltinci za to obdobje. Pravice in obveznosti obeh pogodbenih strank se naj opredelijo v pogodbi o prenosu sredstev v upravljanje. Tako je namreč zapisano v pobudi za razširitev dnevnega reda 1. redne seje, ki so jo predlagatelji na občinsko upravo posredovali že 12.02.2007.

Stanislav Sraka, predstavnik gradbenega odbora – ni prišel na sejo sveta kot zagovornik kakršnekoli politične opcije, ampak je zagovornik, da se dom naredi v občini in za to je pripravljen narediti vse. Kot rečeno, zanima jih predvsem in edino to, v kakšni vlogi pri tej izgradnji nastopa občina ter kako se je občina pripravljena angažirati. Predlagajo tudi, da se najde pravna forma skozi sodelovanje občine, finančnega ministrstva, saj se zavedajo, da nihče ni strokovnjak za lokalno samoupravo, le dobronamerno predlagajo sklepe, ki pa sedaj niso več taki, kot jih izpodbija ministrstvo v svojem dopisu. V nadaljevanju je Stanislav Sraka še pojasnil zakaj se gradi katoliški dom in ne kakšen drug, poudaril je, da je občinski svet lani potrdil, da ga bo gradila župnija in ne občina. Prosijo za subvencioniranje obrestne mere pri kreditu, ki se ga bo najelo za izgradnjo doma in to za dobo 15-ih let in nič drugega. Poleg tega je potrebno javno tudi povedati, da se subvencija lahko da, marsikje se je dajala in samo v naši občini je očitno to problem. Mora obstajati le volja in kjer je volja je tudi pot. Posredovali so idejo na občino, če bo občina želela biti aktivni partner pri tem projektu, se mora odločiti sama. Porajajo se v javnosti razno razna ugibanja, vprašanja, domneve – dejstvo je, da dobička ne bo imela ne cerkev, ne župnik, dobiček bodo imeli naši občani-starejši, torej naši dedki, babice, ki bodo ta dom koristili in nenazadnje tudi naši ljudje, ki bodo v njem zaposleni in to je pozitivno. Torej nihče si ne more izplačevati dobičkov, saj to ni dovoljeno. Banka si bo tako napisala hipoteko na dom, dokler kredit ne bo odplačan. Institucijo bo vodil zavod sv. Cirila in Metoda, gradnjo pa bo vodila firma Doum d.o.o. Beltinci, ki jo je ustanovila Župnija Beltinci in je neprofitna organizacija. T.i. tihih družabnikov, kot je bilo domnevano, pri tem projektu ni. Občina bi naj pokazala voljo, da se zavezuje, da bo dala materialno podporo temu projektu. Vse kar se dela, se dela dobronamerno, prostovoljno, kar pa seveda za naše župljane ni pojemljivo. Če občina sklepa ne bo sprejela, se gradnja doma ne bo ustavila, petino sredstev bi potem moral investitor najti drugje. Če sprejeti sklep ne bo v skladu z veljavno zakonodajo, ga lahko svetniki tudi prekličejo, vendar pričakovanja in ne namen niso taka.

Župnik, Alojz Benkovič je povedal, da je glede izgradnje doma bilo narejenih dosti poti, opravljenih je bilo tudi dosti razgovorov z ustreznimi institucijami. Vloženo je bilo v ta projekt ogromno truda, kar se pravnih zadev tiče, se na njih ne spozna in tudi na službo, ki jo opravlja, se v nje ne želi poglobljati. Ideja za gradnjo doma je že nekaj časa rasla in ko je leta 2001 prišel službovat v Beltince jo je »podedoval« in jo razvijal naprej. Kar trikrat so zaprosili za koncesijo in sedaj so jo končno dobili, začetna dela gradbena so se že pričela – rušenje starih objektov. V pogodbi je zapisan datum konca gradnje in začetek obratovanja je 31.12.2007, ki se seveda lahko podaljša, vendar pa ne želi, da bi se z gradnjo zavlačevalo in bi se ta rok podaljševal. Zelo dosti občanov prihaja te dni k njemu in mora poudariti, da se jih večina zanima ne le za bivanje ampak tudi za možnost pridobitve službe v tem domu. Zaenkrat se še ni poglobljal v to, kakšna struktura izobrazbe bo zaželjena ob odprtju, vendar pa glede na sistemizacijo 35 delovnih mest se bo verjetno velika večina zahtevala medicinska smer. Ravno na tako dober odziv vseh tukaj živečih, na pozitivne besede in spodbude prosi Alojz Benkovič na sodelovanje z občino še naprej. Namreč vsi se moramo zavedati, da bomo mogoče nekoč potrebovali nego v takem domu in da bomo lahko jesen svojega življenja preživeli v domu, ki je na domačih tleh, v domači občini je pa še toliko boljše in lepše. Predlaga, da se vršijo pogovori še naprej, da se najde dobra rešitev za vse, kajti najbolj bodo na koncu zadovoljni tisti, ki bodo imeli korist od tega doma. In občutek bo dober, saj bomo vsi skupaj naredili veliko stvar tako za te ljudi in ta domači kraj.

Župan Milan Kerman je ponovno poudaril, da nihče ne zanika pomembnosti tega doma, tako za tiste, ki bodo v njem bivali kot za tiste, ki bodo v njem delali. Vendar pa ni spregledati dejstva, da v 2. točki te pobude, ki je predložena OS lepo piše, da se občina materialno zaveže za sodelovanje, torej materialna pomoč pomeni finančno pomoč. Vsi so za to, da se najde rešitev, ki bo zakonsko ustrezna in pravilna, ker nima smisla sprejemati neke sklepe in jih potem preklicati, kot je že v uvodu omenil Stanislav Sraka. Subvencioniranje obrestne mere kot predlog sofinanciranja občine nima pravne podlage in tudi sklepi iz leta 2006 so v nasprotju z veljavno zakonodajo. Res pa je tudi, kar mora še posebej poudariti, da so tu prisotni še drugi faktorji, saj nekateri pač niso prišli zraven, ko so se vršili dogovori in so raje rovarili iz daljave in s tem negativno vplivali na celotno dogajanje.

Valerija Žalig je povedala, da v prvi vrsti podpisa gradnjo doma, vendar pa si je kot svetnica pridobila premalo informacij, da bi o čemerkoli nocoj glasovala. To so velika sredstva, ki se jih namerava dati za dom in iz te dokumentacije namreč ne vidi, če je firma Doum d.o.o. oseba zasebnega prava ali ne. V kolikor se bo občinski svet odločil in podprl zadevo, morajo biti jasne tudi druge stvari in sicer dorečena vsebina pogodbe, višina oskrbovalnega dne je prav tako pomembna, mora obstajati tudi zagotovilo, da je to neprofitno podjetje, nadalje se mora vedeti, kako bo z zaposlovanjem, strokovnim kadrom.

Stanko Glavač predlaga, da občinski svet sprejme, glede na obrazložitve, sklepe, ki niso tako zavezujoči – za ostale sklepe pa je potrebno preveriti vzdržljivost zakona. Imamo mnogo načrtov, idej, potem pa nekako le-te nočejo zaživeti. Torej če občinski svet oceni, da je ta projekt potreben za našo občino, naj najde še način in rešitve, kako denar zanj damo, če ne, pa je potrebno javno povedati, da tega ne podpira in bo investitor našel drugega sofinancerja. Ne strinja se z zavlačevanjem.

Ferenčak Štefan je dejal, da je to tipičen primer, kako se ne dela in potem se v občini čudimo, zakaj se nič ne naredi. To je naivno in nestrokovno zavajajoče, nikakor ne razume, zakaj se sili v sprejem pravno ne vzdržljivih sklepov. Tako se samo zgublja nepotreben čas, ne najde pa se poti, kako bi lahko to realizirali v skladu z zakonom. Predlaga, da se zadolži župana, da skupaj s pravno službo najde čim prejšnjo rešitev, ki bo pravilna in podprta z zakonsko osnovo. Nihče ne nasprotuje gradnji doma in lahko smo srečni da se končno realizira ideja, ki je že več kot 10 let prisotna v naši občini. Njihova svetniška skupina bo podprla sklepe, ki ne bodo v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Stanko Glavač je podal repliko iz razloga, da teh pet sklepov nikogar ne zavezujejo, pomenijo le naslednje konkretne poteze in tudi sam je predlagal, da občinska uprava pripravi rešitve, ki bodo omogočile nadaljnjo izgradnjo doma za ostarele. Potrebno je povedati ali želi občina dati delež in sodelovati pri tem ali ne.

Župan Milan Kerman je ponovno izpostavil 2. točko iz predlogov sklepov, ki jih navaja predlagatelj, kjer lepo piše, da bo občina nudila materialno podporo in to je zavezujoče kot tudi 4. točka. Projekt je pozitivno naravnano, to nihče ne zanika, pomembno je, da je način pravno ustrezen.

Simon Horvat se prav tako strinja z izgradnjo doma. Meni, da so poti na ministrstvih zelo dolge, pametneje in modreje bi namreč bilo, če bi našli človeka, ki bo znal najti luknje v zakonih, da se bo dalo to sofinancirati. Saj se bo v nasprotnem primeru vse predolgo vleklo.

Marjan Maučec je poudaril, da je to, o čemer se že ves čas govori skozi razpravo lepo zapisano v drugi točki. Prvih pet sklepov je torej toliko zavezujočih, koliko je zakonsko možno. Naj se jih torej sprejme, saj v njihovi vsebini ni nič spornega. Naknadno pa se lahko pripravi druga, zavezujoča zadeva, ki bo zadovoljila prvih pet sklepov, da bodo zakonsko in statutarno kompatibilni. Imamo v občini toliko projektov, ki do sedaj niso zasadili lopate, torej se na njih v fizični obliki ni nič naredilo, sedaj pa imamo ta projekt dejansko tako daleč speljan, da je potrebno pokazati neko mero resnosti in dati tudi moralno vrednoto.

Venčeslav Smodiš je podal nekaj pravnih dejstev, katera je potrebno upoštevati pri tem projektu. Tudi sam ni nikoli nasprotoval izgradnji doma v Beltincih, vendar pa je potrebno zakone upoštevati. Zakon o javnih finančah je tisti, ki je veljavni, kot tudi Zakon o financiranju občin in Zakon o javno-zasebnem partnerstvu. Sam je bil namreč že prej do določene mere prepričan, da ti zakoni dopuščajo vlaganje-investiranje seveda le pod določenimi pogoji in načini. Ti pogoji in načini so solastništvo v objektu ali so vložek. Iz dokumentacije tudi nikjer ne izhaja, da bi bila občina solastnica, saj je v skladu z veljavno zakonodajo to trenutno edini način, ki dopušča vlaganje sredstev lokalne skupnosti iz proračuna v tovrstne investicije. Predlagatelj predlaga subvencioniranje obrestne mere za kredit, ki bo najet pri banki – postavlja se vprašanje koliko bo ta znesek, iz predloga to namreč ni razvidno.

Peter Dugar je povedal, da osebno ne vidi nobene zaveze oz. ne vidi, kakšno odgovornost nosi občina pri teh petih predlogih sklepov - ne vidi nobene odgovornosti. Zanima ga tudi, zakaj od lanskega leta do danes ni bilo pridobljeno mnenje stroke, kako narediti, da bo zadeva užitna. Občutek ima, da se je pri tem iskalo dosti odgovorov na vprašanje, kako ne graditi doma kot pa ga graditi. Finančna konstrukcija mora biti pripravljena, poleg predvidenih del so tudi nepredvidena in termini za tako investicijo so tudi zelo pomembni. Eno leto se že govori o graditvi doma, sedaj na koncu pa se še ne ve, v kakšni obliki. V predloženih sklepih ne vidi nobenih težav, glede na to, da vsi zagovarjajo ta projekt, naj se jih podpre, mnenje pa naj se pridobi čim prej.

Župan Milan Kerman je podal odgovor, da je občina mnenja že pridobila, na podlagi tega je tudi bilo podpisano pismo o nameri med občino in Župnijo Beltinci. Glede finančne konstrukcije pa je dodal le to, da občina v tem postopku ni stranka in ne solastnik, le-ta je skrb in last investitorja. Zato ne bo nosil nobene odgovornosti.

Srečka Horvata zanima, ali lahko teh 5 predlaganih sklepov kaj koristi investitorju za nadaljevanje aktivnosti pri izgradnji doma ali ne, glede na to, da stvari niso v skladu z zakonom.

Igor Adžič je navedel dejstva, da župana občinski svet ni pooblastil za podpis pisma o nameri. Župana se je v sklepih, ki so bili sprejeti v letu 2006 zadolžilo, da skupaj z ministrstvom pripravi pogodbo, katere vsebino bo pregledal občinski svet na eni od svojih naslednjih sej, do česar ni prišlo. Do sedaj vsaka občina, ki je imela interes sodelovati, svoj dom že ima, navedel je primer Občine Ormož. Nadalje je še navedel, da občinska uprava lahko v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi zadrži vsak sklep, za katerega meni oz. sumi da je nezakonit, takrat na 28. redni seji bi lahko do tega že prišlo.

Župan Milan Kerman je podal repliko Igorju Adžiču, saj njegove navedbe naj ne bi bile točne. Sam je naredil natanko tako kot mu je občinski svet v lanskem letu naložil. Našel se je način skupaj z ministrstvom in to je pismo o nameri, kar pa nikakor ni pogodba. Pismo o nameri je bilo takrat podpisano, da je Župnija Beltinci lahko dobila koncesijo.

Sraka Stanko meni, da so naredili napako že v tem, ko so predloge sklepov 2. februarja poslali na župana domači naslov in ne na občinsko upravo. Javno je tudi seznanil občinski svet, da nimata z župnikom nobenega namena in tudi ne vzroka, da bi občino v nekaj prepričevala, kar ni zakonito. Poleg tega bi se bilo dobro obrniti na sosednje občine in si tam pogledati način, kako oni delajo in si jih vzeti za vzgled. Odločno pa zavrača namigovanja, da je izjavil, da lahko sklep, ki ga svetniki sprejmejo nenazadnje tudi prekličejo.

Peter Gruškovnjak je povedal, da je bilo sodelovanja že kar nekaj v preteklosti okrog tega projekta. Predlaga, da naj se preneha govoriti o tem, kar se ni naredilo in naj se raje vsi skupaj posvetijo misli, kar bi se lahko dalo narediti, da bo dom čim prej zgrajen. Predstavniki na ministrstvu so, kot se je lahko razbralo iz razprave, pripravljene sodelovati, pomembno je sedaj le, da se vzpostavijo razgovori še naprej, da se sprejme teh pet predlaganih sklepov in da se doda še šesti, s katerim se zavezuje gospoda župana da skupaj z občinsko upravo in v sodelovanju z gradbenim odborom najde skupno rešitev in tisto pot, ki bo pravno formalno pravilna in podprta za zakoni. Najti je potrebno čim prej ustrezno rešitev, najkasneje v roku 30 dni.

Regina Sraka je dejala, da kar se je sprejelo lani se je in se bo realiziralo le če bo svet skupno nastopil in če bo dovolj zrel, če ne bo prihajalo do nesporazumov. Vsi namreč že težko čakajo na ta dom in prepričana je, da ni nobenega med njimi, ki bi nasprotoval temu projektu. Tudi sama zagovarja pripravo dobrega in zakonsko pravilnega sklepa. Rok za izvedbo tega je lahko tudi krajši 5 – 10 dni in skliče se lahko tudi izredna seja.

Valerija Žalig je izjavila, da se strinja z Regino Sraka in tudi z županom, da se v najkrajšem času najde rešitev. Na podlagi dokumentacije, kar je ministrstvo ugotovilo, pa sedaj ne more o ničemer glasovati.

Župnik, Alojz Benkovič je še dodal, da se strinja, da se razprava čim prej konča in naj se najde rešitev. Prosi za razumevanje vseh, da so v veliki časovni stiski, zato naj se določi rok, da se zadeve uredijo. Zahvaljuje se vsem za podporo in upa, da bodo ob koncu vsi skupaj praznovali in sodelovali še naprej.

Peter Gruškovnjak predlaga, da se ta rok nekoliko podaljša, vendar ne sme biti daljši od 30 dni.

Duh Martin je opozoril, da je prvotni predlog bil realen, torej tistih 5 predlogov sklepov. Potrebno si je priznati, da v tej občini ni institucije, ki bi napisala akt, ki bi bil 100 % zadovoljiv za državo. Predlaga, da naj najprej gre na glasovanje predlog sklepov predlagateljev za razširitev dnevnega reda in Župnije Beltinci in šele nato ostali, proti predlogi.

Vendar pa je ob koncu razprave pri tej točki dnevnega reda, župnik Alojz Benkovič umaknil predloge teh 5-ih sklepov.

Župan Milan Kerman je na glasovanje dal predlog sklepa s katerim se poišče primerna, zakonsko vzdržljiva rešitev za sofinanciranje doma ali dodelitev sredstev.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18, PROTI: 0.

#### **Sklep št. 25/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci zadolži občinsko upravo in župana Občine Beltinci, da skupaj s pristojnimi ministrstvi in koncesionarjem najde v roku 30 dni primerno, zakonsko vzdržljivo rešitev, ki bo omogočila sofinanciranje Občine Beltinci v izgradnjo Doma starejših Beltinci, ki bo v skladu z zakonom ter ponovno uvrsti točko na dnevni red občinske seje.

Kot naslednja se bo obravnavala točka 5 dnevnega reda

#### **AD 5 – Sklep o začasnem financiranju Občine Beltinci**

Kot je v uvodu pojasnil župan Milan Kerman je potrebno za čas do sprejetja proračuna občine na podlagi Zakona o javnih financah, sprejeti Sklep o začasnem financiranju občine. Ker je bil prvi sklep o začasnem financiranju v letu 2007 že sprejeti (za obdobje od 01.01.2007 do 31.03.2007) in katerega na podlagi 33. člena ZJF sprejme župan, vsako nadaljnje podaljšanje pa mora sprejeti občinski svet. Torej pripravljena vsebina Sklepa o podaljšanju začasnega financiranja za leto 2007 se podaljša torej za najdlje do 30.06.2007. V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne z porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v letu 2006 in za iste namene. Na področju investicijskih vlaganj se dovoljuje koriščenje sredstev za investicije, ki so bile v proračunu 2006. Obveznosti plačane v obdobju začasnega financiranja se vključijo v proračun Občine Beltinci za leto 2007.

Razprave pri tej točki dnevnega reda ni bilo, zato ga je župan dal na glasovanje.

Ugotavljanje prisotnosti. Prisotnih je 18 članov občinskega sveta.  
Glasovanje: ZA: 18. PROTI: 0.

#### **Sklep št. 26/IV:**

Občinski svet Občine Beltinci sprejema predlagani Sklep o podaljšanju začasnega financiranja Občine Beltinci za leto 2007 v predloženi obliki in vsebini.

Župan Milan Kerman je sejo prekinil ob 01.27 uri. Tretja redna seja Občinskega sveta Občine Beltinci se bo nadaljevala v torek 03.04.2007 ob 19.00 uri.

Seja je posneta na magnetogramski trak in se hrani v arhivu Občine Beltinci.

Zapisala:  
Lilijana ŽIŽEK

Župan:  
Milan KERMAN